THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
OFFICIAL REPORT

103rd day of the First Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday the 5th July, 1968.

The House met at Half-fast Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ACTS PERTAINING TO LAND RECLAMATION PROGRAMME

2465—

* 4670 Q — Sri Dhanenkula Narasimham (Udayagiri) — Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether any Acts Pertaining to land reclamation programme are in force in Andhra and Telangana , and

(b) whether the Government take steps to integrate the same ?

The Minister for Agriculture (Sri P Thimma Reddy) — (a) The following Acts are in force

(1) The Madras Land Improvement Schemes (Contour Bunding and Trenching) Act, 1949 in Andhra Area,

(2) The Hyderabad Land Improvement Act, 1953 in Telangana area

(b) Yes, Sir. Draft legislation for this purpose is already under consideration of the Government

(ఎ) మద్రాసు లాండు ఇంప్రూవ్‌మెంటు స్కీమ్సు (కాంటూర్ బండింగ్ అండ్ ట్రెంచింగ్) అక్టు 1949 ఆంధ్ర ఏరియాలోను, హైదరాబాదు లాండు ఇంప్రూవ్‌మెంటు అక్టు 1953 తెలంగాణాలోను అమలులో వున్నవి.

(బి) దీనికి సంబంధించిన డ్రాఫ్టు లెజిస్లేషన్ గవర్నమెంటు పరిశీలనలో వున్నది. త్వరలోనే ప్రవేశపెట్టబడుతుంది.

శ్రీ ధనేంకుల నరసింహం — అధ్యక్షా, సేద్యానికి యోగ్యము కాకుండా వున్న భూములను సేద్యానికి ఉపయోగపడే రకముగా చేయడానికి ప్రభుత్వము ఏమైన శాసనము చేస్తున్నదా ? అయినప్పుడు జిల్లాలవారీగా ఈనాటివరకు సేద్యానికి ఎంత భూమి అనుకూలముగా చేశారో తెలియచేస్తారా ? ప్రశ్న చూడాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—Land reclamation అంటే స్వంతముగా చేసుకొనేది వున్నది గవర్నమెంటు నుండి చేసేది వున్నది. ఇది భూసార సంరక్షణకు సంబంధించినది ఆంధ్రలో 1949 లో చేసిన ఆక్టు, తెలంగాణాలో 1958 లో చేసిన ఆక్టు వున్నవి ఏదయినా భూమిని contour bunding చేయాలంటే కొన్ని చిక్కులుంటాయి దానికి తగిన బిల్లును తయారు చేస్తున్నాము.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండిపాలెం) —అధ్యక్షా, contour bunding కాదు. సేద్యానికి లాయకీగా భూములను తయారుచేసే స్కీము. దానికి చిత్తు బిల్లు వుందను కోండి ప్రస్తుతము కొన్ని జిల్లాలలో Land Mortgage Banks reclamation loans ఇవ్వడము లేదు పాటి భూములకు ఇస్తామని, తక్కిన భూములకు ఇవ్వము అనే నిబంధన పెట్టారు. సహకారశాఖా మంత్రిగారితో చర్చించి సేద్యానికి లాయకీగా తయారు చేసుకోడానికి వీలుగా అప్పులు యిప్పించడానికి పూనుకొంటారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి —ప్రశ్న వివరాలతోకూడ వుంటే బాగుండేది ఇంకొక ప్రశ్న వేయండి Land development కి సంబంధించిన వివరాలు సహకార మంత్రిగారు ఇస్తారు.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు ·—అధ్యక్షా. ఆంధ్రలో వేరు, తెలంగాణాలో వేరు చట్టాలున్నవి అన్నారు. ఈ చట్టాలవలన ఏమి ఫలితాలు కలిగినవి ? సమగ్రమైన శాసనము చేయడము ఈ మంత్రిగారి హయాములో జరుగుతుందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి —ఈ చట్టమువల్ల పని జరుగుతున్నది. ఆ చట్టము వల్ల పని జరుగుతున్నది. రెంటిలో చిన్న defects వున్నవి మహారాష్ట్రంలో, మద్రాసులో defects లేకుండా చట్టాలు చేస్తున్నారు ఇక్కడకూడ వచ్చే సెషనులో బిల్లును ప్రవేశపెడతాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల) :—అధ్యక్షా, reclamation అంటే నీటి వసరులు కావలసి వస్తుంది జిల్లాల స్థాయిలోగాని, రాష్ట్ర స్థాయిలోగాని అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటుకు, ఇర్రిగేషన్ డిపార్టుమెంటుకు ఏదైన coordination వున్నదా ? మీరు చెప్పే మాటను ఇర్రిగేషను డిపార్టుమెంటువారు ఖాతరు చేస్తున్నారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—Coordination అంత బాగా వున్నదని చెప్పేదానికి వీలులేదు Coordination ఏర్పాటు చేసుకోవలసిన అవసరమువున్నది పరిశీలించ వలసిన అవసరమున్నది.

శ్రీ కె అంజనరెడ్డి (హింమాపూర్) :—అధ్యక్షా. land reclamation కి ఇంత క్రితము సమితుల నుంచి అప్పులు యిచ్చేవారు, Banks అప్పులు యిచ్చేవి. Priority list లో pumpsets, oil engines, Tractors అని వుంది. Fund మిగిలి వుంటే యిస్తారు అందువలన land reclamation కి కూడ loan యిచ్చే పద్ధతిని first list లో చేర్చడానికి ప్రయత్నము చేస్తారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి —ఇది సహకార శాఖ మంత్రిగారు చూస్తున్నారు

శ్రీ ఆర్. మహానంద (దర్శి) —అధ్యక్షా. ఈ reclamation loans ప్రాజక్టు ఏరియాస్‌లో ఇస్తున్నారు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజక్టు ఏరియాలో మొదటి దశకు సంబంధించి కొన్ని తాలూకాలకు ఇస్తున్నారు ఈ ప్రాజక్టువల్ల లాభము రాబోయే తాలూకాలకు allotments ఇవ్వడము లేదు. ముందుగా loan ఇవ్వకపోతే భూమిని

తయారు చేసుకోడానికి అవకాశము లేకుండా పోతున్నది. ముందుగా ఇవ్వలేక పోవడమువల్ల సర్వారావుపేట, సత్తెనపల్లి తాలూకాలలో అట్లాగే జరిగింది. ఈ loans project areas లో రెండవగా యిప్పించే ఏర్పాటు చేస్తారా?

సహకారశాఖా మంత్రి (శ్రీ కె విజయభాస్కరరెడ్డి) —రాబోయే సంవత్సరానికికూడ ఈ సంవత్సరమునుంచే plan చేసి ఒక సంవత్సరము ముందే ఇవ్వాలని ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. అది సఫలమవుతుందని నా ఆశ

శ్రీ కె మునిస్వామి (సత్యవేడు). —అధ్యక్షా, ఈ reclamation loans హరిజనులకు యిచ్చే భూములకు అవసరము వారికి యిచ్చిన భూములు సాగుకు లాయకీగా వుండవు అందుచేత వారికి యిచ్చేదానికి అవకాశము కల్పిస్తారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి —అది policy matter గా తీసుకోవలసి వస్తుంది.

Subsidy to Crops

2466 —

* 5056 Q — Sri C V. K Rao (Kakinada) — Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government is granting subsidy to certain minor special schemes to increase production of important crops and to induce cultivators to apply for these crops, and

(b) if so, what are these schemes, how much subsidy is granted in 1965 66 and 1966-67 and to whom granted?

Sri P. Thimma Reddy — (a) Yes, Sir.

(b) The answer is placed on the Table of the House

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

[Vide L. A Q. No 2466 (*5056)]

Subsidies are provided to the cultivators who have taken up cultivation of these crops under the following schemes

	Name of the scheme	Subsidy given 1965 66	1966-67
		Rs	Rs
(1)	Package scheme for sea island cotton in Tungabhadra Project area .	96,435	1,40,000
(2)	Scheme for subvention trial plots for growing P 216 F. cotton in Srikakulam and Nellore Districts. ..	7,500	—
(3)	Scheme for Mass Plant Protection campaign for cotton crop. .	75,000	—
(4)	Package scheme for P 216 F cotton in rice fallows in Krishna, Guntur West Godavari East Goda-		

Name of the scheme	Subsidy given	
	1965-66	1966-67
	Rs.	Rs.
vari, Srikakulam, Cuddapah, Kurnool and Nellore Districts	2,6:0	11,65,000
(5) Jute Development scheme in Srikakulam district	3,500	11,8.0
(6) Scheme for foliar spray or Urea on Jute and Mesta crop in Srikakulam and Visakhapatnam district.	—	85,067
(7) Aerial Spraying of P 216 F cotton crop in Krishna District	—	11,931
(8) Scheme for maximising potential plots for cotton crop	—	13, (0
(9) Scheme for the development of Exportable variety of F C V Tobacco in light and soils of Nellore and Kurnool districts	—	25,9:2
(10) Intensive Oil Development Scheme (Including package scheme)	1,33,000	65,000
(11) Scheme for maximising production of groundnut in Andhra Pradesh.	—	81,45,000

శ్రీ సి వి కె రావు :—అధ్యక్షా, Package scheme for P 216 F cotton in rice fallows in Krishna, Guntur, West Godavari, East Godavari సుమారు 11 లక్షల 65 వేలు ఖర్చు పెట్టామని వుంది. దానిని జిల్లాలలో ఏ విధంగా, ఎంతెంత ఖర్చు పెట్టారు ? దాని ఫలితాలు వివరించగలుగుతారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :– చాల పెద్ద వివరము అవుతుంది కావాలంటే టేబిల్ మీద పెడతాను.

శ్రీ సి వి కె. రావు —11 లక్షల చిల్లర ఖర్చు పెట్టారుకదా. కనీసము 11 లక్షల 65 వేల రూపాయల పంట వచ్చినదా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి —మంచి ఫలితాలు వచ్చినవి. ఎలాంటి సందేహము వుండనవసరము లేదు మన రాష్ట్రములో rice fallows లో cotton extension కనుక జరిగితే భారతదేశములో వున్న cotton deficit సగము, లేక మూడోవంతు భాగము తగ్గించవచ్చు. అటువంటి వసతులు మన రాష్ట్రములో వున్నవి.

శ్రీ జి. శివయ్య (పుట్టూరు) :— అధ్యక్షా, exportable variety of tobacco development కి కర్నూలును దీనిలో చేర్చారు. మిగతా జిల్లాలు మంత్రిగారి దృష్టికి రాలేదా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి .— ఇది ఇదివరకు ఏర్పాటు చేసిన ప్రోగ్రాము. చిత్తూరు కావాలని గౌరవసభ్యులు అడిగారుకదా. చేరుస్తాము.

శ్రీ ఎ మాధవరావు (నెల్లూరు) —అధ్యక్షా, ఏయే crops కి సబ్సిడీ ఇవ్వదలచుకొన్నారు ? నెల్లూరులో cotton కి మాత్రమే యిచ్చారు. Ground nut కి ఎందుకు ఇవ్వలేదు ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—మిగతా చోట్ల ఇవ్వనిది నెల్లూరుకు టొబాకో ఇచ్చాము. టొబాకో చిత్తూరు జిల్లాకు ఇవ్వలేదని వారు అడుగుతున్నారు ఏ crops కి ఎక్కడ యిస్తే బాగుంటుందనేది డిపార్టుమెంటువారు చూసి యిచ్చారు ఇంకా వేరు జిల్లాలకు కావాలంటే తప్పనిసరిగా సభ్యులు సూచించవచ్చు Consider చేయబడుతుంది.

శ్రీ ఆర్ రాజగోపాలరెడ్డి (లక్కిరెడ్డిపల్లి) :—అధ్యక్షా, Maximising production of ground nut కి రూ. 1,45,000 లు ఖర్చు పెట్టాము అన్నారు ఏయే జిల్లాలలో ఖర్చు పెడుతున్నారు? కడప జిల్లాలో లేదు అందువల్ల ఈ సంవత్సరమైన రాయలసీమ జిల్లాలకు విస్తరింపచేసి, అమలుపరిచే దానికి వీలుంటుందా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—కొంచెము ఇబ్బందులతో కూడివున్నది ఇది చిత్తూరు, కర్నూలు జిల్లాలలో ప్రధానముగా పెట్టారు. మిగతా జిల్లాలకు extend చేయాలని ఉద్దేశ్యము. 70 లక్షల నుంచి ఒక లక్షవరకు assistance ఇచ్చే స్కీము రైతులకు ఈ డబ్బును డిపార్టుమెంటువారు ఇవ్వాలా, కో-ఆపరేషను నుంచి ఇవ్వాలా అనే దానిలో కొన్ని ఇబ్బందులు పడుతున్నాము. ఏదైన సరసముగా వుంటే ఎక్కువ జిల్లాలో పెట్టే దానికి వీలుంటుంది

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య (సర్వేపల్లి) :—అధ్యక్షా. సబ్సిడీ మంజూరు చేసే దానికి కొన్ని జిల్లాలు వున్నవి కొన్ని జిల్లాలు లేవు. ఈ selection ఏ ప్రాతిపదికపైన చేస్తారు? ఆ జిల్లాలకు యిచ్చిన తరువాత area selection వారి యిష్టము వచ్చినట్లు చేస్తున్నారు ఈ ఏరియా సెలక్షనుకు కూడ ఒక విధానము తీసుకొని అమలుపరిచే దానికి చర్యలు తీసుకొంటారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—ఏమి చేసినా లోప భూయిష్టముగా కన్పిస్తుంది ఇష్టము లేనివారికి. ఇది technical people చేసే విషయము. Politicians చేసే విషయము కాదు. ఎక్కడెక్కడ ఏది ప్రవేశపెడితే బాగుంటుందనేది యోచన చేసి పెడుతున్నారు. ఏమైన సూచనలు ఇస్తే తప్పకుండా ఆలోచిస్తారు

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి (పరుచూరు) :—కృష్ణా, గుంటూరు, వెస్టుగోదావరి, ఈస్టు గోదావరి, కడప, కర్నూలు జిల్లాలో 11 లక్షల 60 వేలు సబ్సిడి ఇచ్చినట్లు తెలుస్తోంది. దానివల్ల ఎన్ని ఎకరాలు cover అయింది? సబ్సిడి రూపంలో ఇస్తున్నారా ఎరువుల రూపంలో ఇస్తారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—బావులు త్రవ్వటానికి ఇస్తున్నారు సీడ్స్‌కు, ప్లాంటు ప్రొటెక్షనుకు వీటన్నిటికీ ఇస్తున్నారు నాగార్జునసాగర్ క్రింద నీరు వచ్చినతరువాత కాటన్ పండించటానికి వారికి ప్రత్యేకంగా సీడ్స్ వాటికి ఇస్తున్నారు.

శ్రీ వి సి. కేశవరావు (సంతనూతలపాడు) :—ప్యాకేజి స్కీమ్సుకు, డెవలప్‌మెంటు స్కీమ్సుకు రైతులకు కొంత డబ్బు యిస్తున్నారు ఈ డబ్బు భూమి ధరలకంటె ఎక్కువ యిస్తున్నారు ఎకరం భూమి 100 రూపాయలకు అమ్ముతుంటే 200 రూపాయల చొప్పున ఇస్తున్నారు ఆ డబ్బుతో భూమిని కొంటున్నారు. అది ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి —అది జరిగితే అభినందించవలసిందికదా. ఏదోరకంగా భూమి సంపాదించుకొంటున్నారు

డాక్టర్ టి. యస్ మూర్తి (వరంగల్లు) —నెంబరు 11 క్రింద scheme for maximising production of groundnut in Andhra Pradesh క్రింద రు 1,45,000 ఖర్చుపెట్టారు దానివల్ల groundnut పెరిగిందా? ఏ ఏ జిల్లాల్లో అమలు జరిపారు, ఎవరికి loans ఇచ్చారు?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :- కర్నూలు, చిత్తూరు జిల్లాలలో ప్రవేశపెట్టారు. రోగాలు వచ్చినప్పుడు దానివల్ల ఉపయోగం వుంటుంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి): — ఖర్చుపెట్టినదానిలో cotton మీద ఎక్కువ ఖర్చుపెట్టినట్లు కన్పిస్తున్నది. అది యెక్కువగా కన్స్యూమ్ అవుతున్నదా? అమ్మకానికి కావలసిన మిషనరీ అక్కడ లేకపోవటంవల్ల అక్కడ కష్టపడుతున్నారు కనుక వెంటనే యేర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి —గత రెండు మూడు సంవత్సరాలు రైతులు చాలా నష్టపడ్డారు. కరెంటు యియర్‌లో N. C D. C. అనే కోపరేటివ్ ఆర్గనైజేషన్. స్టేటుగవర్నమెంటు దాదాపు 10 లక్షల రూపాయలపైన ఇచ్చి పామర్రులో జిన్నింగ్ మిషన్ ప్రెస్సింగ్ మిషన్ పెట్టినారు దానివల్ల మంచిధర వచ్చే అవకాశాలు వున్నాయి.

శ్రీ డి. వెంకటేశం (కుప్పం) —ప్రభుత్వం కొన్నివిధములైన పంటలు పండించడానికి సబ్సిడి యిస్తున్నారు కాని నేచురల్ కెలామిటీస్‌వల్ల కొన్ని crops పాడౌతున్నాయి. కనుక ప్రభుత్వదృష్టిలో క్రాప్ యిన్సూరెన్సు పథకం ఏమైనా వున్నదా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి —ఇదివరకు మనవిచేసినట్లు జ్ఞాపకం మనమే చేయాలనుకొంటే కేంద్రప్రభుత్వం మేమే takeup చేస్తాం అంటున్నారు.

శ్రీ బి గంగ సుబ్బరామిరెడ్డి (కాళహస్తి):—అన్ని ఆహార పదార్థాలకు సీలింగ్ రేటు పెట్టటానికి ఆలోచిస్తారా? Groundnut 600 రూపాయలు వున్నది 300 రేటుతగ్గిపోవటంవల్ల రైతులు నష్టపడ్డారుకనుక అలా ధరలు పడిపోకుండా ఒక సీలింగ్ రేటు అన్ని పదార్థాలకు పెడతారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—మా ఉద్దేశం, మీ ఉద్దేశం రైతుల ఉద్దేశం అదేగాని చేసేవారు చేయలేకుండా వున్నారు.

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య —ఈ ఫసలీలో కన్సిడరేషన్ వున్నదన్నారు. పోయిన ఫసలీలో ఏ ఏ కన్సెషన్స్ రైతులకు extend చేశారు, ఇప్పుడు దానికి అదనంగా వున్నాయా లేక అవే కన్సెషన్స్ extend చేస్తున్నారా. కేంద్రప్రభుత్వపు డబ్బు అయినప్పుడు ఫసలీప్రకారం చేయకుండా 5 సంవత్సరాలకొకసారి extend చేయటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—ఇది మంచి సలహా. రైల్వే లైను కల్టివేషన్‌కు పర్మిటు చేయాలి అప్పుడప్పుడు గవర్నమెంటు ఆఫ్ యిండియావారి అనుమతి కావలసివస్తుంది. టాంక్‌బెడ్‌లాండ్స్ కల్టివేషన్‌కు ఇస్తున్నాము. Tank bed అంటే ఎక్కడున్నది ఎంత చేయాలో P W. D ఇర్రిగేషన్ అథారిటీస్‌యొక్క అనుమతి కావలసివస్తుంది. ఇతర డిపార్టుమెంటుల అనుమతి కావలసివస్తుంది కాబట్టి ఆలస్యం జరుగుతూవుంది వెంటనే ఉత్తర్వులు ఇవ్వవలసిందని కోరాను.

G M F. Concessions

2467—

* 5944 Q — Sri S. Vemayya :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the G M F concessions are extended for the current Fasli 1378, in the State now, and

(b) if not, why?

Sri P Thimma Reddy :—(a) Not yet, Sir

(b) The proposals are under consideration

History of Telugu Language

2468 —

* 5786 Q —Sri A Madhava Rao —Will the hon Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Government propose to appoint a committee of Experts to bring out a History of Telugu Language and Literature,

(b) if so, when, and

(c) if not, the reasons therefor?

The Minister for Education (Sri T V Raghavulu) --(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) The Andhra Pradesh Sahitya Akademi has undertaken to bring out a History of Telugu Language Other Private Agencies have already published History of Telugu Literature

(a) ప్రత్యేకం ప్రభుత్వం కమిటీవేసే ప్రతిపాదన లేదు.

(b) ఉత్పన్నము కాదు.

(c) ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య ఎకాడమీవారు హిస్టరీ ఆఫ్ తెలుగు లాంగ్వేజ్ గురించి రచించే ఏర్పాటు చేస్తున్నారు ప్రైవేటు ఏజన్సీవారు ఈ సాహిత్యంగురించి అపారమైన కృషి చేస్తున్నారు.

శ్రీ ఎ మాధవరావు :—నన్నయ్యకుముందు తెలుగుభాషగురించి ఆలోచిస్తున్నారా? తెలుగులో గవర్నమెంటు ఇన్‌స్టిట్యూటు పెట్టదలచుకొన్నారా?

శ్రీ టి వి. రాఘవులు :—వారి ప్రశ్న తెలుగు లాంగ్వేజి. లిట్రేచర్‌కు హిస్టరి వ్రాయిస్తున్నారా అని. నన్నయకుముందు. తిక్కనకుముందు అని అడిగితే నేను చెప్పలేను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య. – సాహిత్య ఎకాడమీవారు వ్రాయిస్తున్నది ఎంతవరకు అయినది కేంద్రప్రభుత్వం ఏమైనా సహాయం చేసిందా?

శ్రీ టి వి రాఘవులు —ఆంధ్రప్రదేశ్ సాహిత్య ఎకాడమీవారు తెలుగు లాంగ్వేజి హిస్టరి తయారుచేశారు డాక్టర్ బి. హెచ్ కృష్ణమూర్తిగారు, ప్రొఫెసర్ హెడ్ ఆఫ్ ది డిపార్టుమెంటు లింగ్విస్టిక్స్, ఉస్మానియా యూనివర్సిటీవారు దానిని తయారుచేయడం జరుగుతున్నది.

EDUCATIONAL CODE

2469 —

* 4517 Q —Sri Dhanenkula Narasimham —Will the hon Minister for Education be pleased to state

(a) whether a Special Officer has been appointed to formulate a comprehensive educational code,

(b) if so, when, and

(c) whether the said code has been formulated ?

Sri T V Raghavulu :—(a) Yes, Sir

(b) From 17-5-1964 to 30-4-1967

(c) A draft Education Bill has been prepared by the Special Officer

ఎ) అవును.

బి) 17-5-64 మొదలు 30-4-67 వరకు

సి) దీనికి సంబంధించిన చిత్తుబిల్లును స్పెషల్ ఆఫీసరు తయారుచేశారు.

శ్రీ ధనెంకుల నరసింహం. —వారుచేసిన కార్యక్రమం ఇంతవరకు ఏటువో చెబుతారా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు. —8 అధ్యాయాలు కలిగిన చిత్తుబిల్లును స్పెషల్ ఆఫీసర్ తయారుచేయటం జరిగింది. ఏడ్వైజరి కమిటీలో వుంది. తుదిమార్పులు, చేర్పులుచేయటానికి ఆలోచించాలి. అటు తరువాత లా కు పంపించి చేయాలి.

ELECTIONS TO CO OPERATIVE CENTRAL BANKS

2470—

* 5695 Q.—Sri P O Satyanarayana Raju (Yemmiganur) .—Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state .

(a) whether it is a fact that elections to the Co-operative Central Banks in our State have been postponed ,

(b) if so, the reasons therefor ; and

(c) when are the elections likely to be held again ?

Sri K Vijaya Bhaskara Reddy :—(a) Yes Sir, some of them

(b) As rule 22 (1) (a) of the Andhra Pradesh Co-operative Societies rules empowering the Registrar of Co-operative Societies to appoint Election Officer in respect of Co-operative Central Banks and other institutions specified in rule 22 (1) (a) (iii) has been held

as invalid by the High Court while allowing W P. No. 3038/67, the Election programmes wherever they were initiated in respect of the Co-operative Central Banks have been suspended.

(c) The State Government are considering suitable amendments to rule 22 (1) and action to conduct elections will be taken soon after the amendments are finalised

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :--ఎన్నికలకు నోటీసు ఇచ్చిన తరువాత రూల్స్ చెల్లవు అని హైకోర్టువారు చెప్పారని చెప్పారు. మెంబర్‌షిప్ పోతుంది. డిజాల్వ్ అవుతారు. ఈ మధ్యకాలంలో కమిటీ ఎట్లా function చేస్తున్నది ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కర రెడ్డి : — మధ్యకాలంలో 32 (7) క్రింద ఒక మేనేజింగ్ కమిటీకాని, స్పెషల్ ఆఫీసర్‌ను కాని వేయటం జరుగుతుంది. 1, 2 బ్యాంకులుతప్ప మిగిలినది ఇంతకుముందు వున్న వారిని బోర్డు ఆఫ్ మేనేజిమెంటు ఎప్పాయింట్ చేసి బిజినెస్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :—ఎలక్షన్స్ వేటికి జరగలేదు. వాటికిగల ప్రత్యేక కారణాలు ఏమిటో చెబుతారా ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కర రెడ్డి .—ప్రత్యేకమైన కారణాలు ఏమీలేవు, హైకోర్టు వారు రిట్ పిటిషన్‌ను ఎలౌచేసి రూల్స్ సరిగాలేవు. యాక్టులోవున్న దానికి సంబంధం లేదని ఇన్‌వాలిడ్ చేయటం జరిగింది దాదాపు 11 బ్యాంకులకు ఎన్నికలు జరగాలి రూల్స్ యాక్టు ఎమెండ్ చేయవలసివుంది. ఎంత తొందరగా వీలు అయితే అంత తొందరగా పూర్తిచేసి ఎన్నికలు జరపాలని అనుకొంటున్నాము.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—11 బ్యాంకులకు ఎన్నికలు జరపటంలో ఇంతకాలం ఎందుకు ఆలస్యం జరుగుతున్నది ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—అనుకొన్న ప్రకారం ప్రోగ్రాం ఫిక్స్‌చేసి ఎన్నికలు జరపాలనే ఉద్దేశం notice ఇవ్వటం election officer ను appoint చేయటం జరిగింది. రిట్ పిటిషన్ రాకపోతే ఆ 11కు ఎలక్షన్ జరిగివుండాలి. బహుశా నెలరోజుల్లో - వచ్చేనెలలో ఈ ఎన్నికల కార్యక్రమం జరపాలని అనుకొంటున్నాము.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—అధ్యక్షా, అసలు ఈ elections ఆగిపోవడానికి అక్కడ వుండేటటువంటి constituencies లో మార్పు తీసుకురావడమే కారణమని చెపుతున్నారు. అది ఎంతవరకు నిజమండీ ?

శ్రీ కె విజయభాస్కరరెడ్డి .—అధ్యక్షా నేనిప్పుడే చెప్పానండి ఖచ్చితంగా. ఈ elections కు constituencies విషయంలో ఏదో తప్పయిపోయినది. దానికి ఏదో ఒకటిచేసి, మళ్ళి elections programme బాగుగానే జరిగింది. 22 బ్యాంకులలో elections కూడా జరిగిపోయినాయి. ఇప్పుడున్నది అదికాదు. సెక్షన్ 22 (1) క్రిందగల rules conflicting గా వున్నవని, High Court లో writ admit చేశారు.

CO-OPERATIVE CENTRAL BANKS

2471—

* 3945 Q.—Sri K. Ramanatham [Put by Sri B Ratna Sabhapathi] (Rajampet):—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state.

(a) the No. of Co-operative Central Banks in the State,

(b) the No. and names of the Banks which are functioning properly in all respects; and

(c) whether all of them have elected presidents and the number of those functioning under special officers?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy —(a) 25 (Twentyfive)

(b) 11 (Eleven) They are the following:—

CLASSIFICATION IN AUDIT. 1966-67

(1)	Sree Konaseema Co-operative Central Bank Ltd., Amalapuram	A Class
(2)	Co-operative Central Bank Ltd., Ramachandrapuram	do-
(3)	Co-operative Central Bank Ltd., Rajahmundry	-do-
(4)	Krishna Co-operative Central Bank Ltd., Machilipatnam.	-do-
(5)	Co-operative Central Bank Ltd., Vijayanagaram	-do-
(6)	District Co-operative Central Bank, Anantapur	B Class
(7)	Chittoor District Co-operative Central Bank Ltd., Chittoor.	-do-
(8)	Kurnool District Co-operative Central Bank Ltd, Kurnool	-do-
(9)	Guntur District Co-operative Central Bank., Tenali. Ltd.,	-do-
(10)	Co-operative Central Bank Ltd, Eluru.	-do-
(11)	Karimnagar District Co-operative Central Bank Ltd., Karimnagar.	-do-

(c) 14 Banks are having elected Boards of managements and Presidents. The remaining eleven banks are under the management of either persons appointed by the Registrar of Co-operative Societies under Section 32 (7) (a) or 34 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act.

శ్రీ బి. రత్నసభాపతి —'C' కి answer యివ్వలేదండి.

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి.— (B) కి 11 Last year audit report ను బట్టి యిప్పుడు ఈ పరిస్థితులలో జూన్ నెలలోనే audit అయిపోవాలి. అది అయిపోతే దాదాపు ఇంకొక 5, 6 బ్యాంకులు (A) (B) క్లాజుల క్రిందకు వస్తాయని నా ఉద్దేశ్యం.

శ్రీ బి రత్నసభాపతి:—ఇప్పుడు యిందులో మీరు 11 సొసైటీలకు managements, special offic rs వున్నారన్నారు. Special Officers ఉన్నటువంటి ఏవి? Managements వున్నటువంటి బ్యాంకులు ఏవి, వాటిపేర్లు చెప్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—నా దగ్గర ఖచ్చితమైనటువంటి information లేదండి కాని 3 బ్యాంకులు Special Officers క్రింద వున్నాయని తక్కినవి ఉన్నాయనుకోండి. That is subject to correction Sir...

Sri B. Ratnasabhapathi .—Which are those Banks, which are under the Special Officer ?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy ·—Only in Srikakulam, Cuddapah and Chittoor

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి (సిర్కెకల్) —అధ్యక్షా, యిప్పుడు ఈ Central Bank లో యిచ్చే అప్పులు ఎవైతే వున్నాయో అవి, కొద్ది over dues ఉన్నప్పటికీ కూడా మిగతావి యివ్వకుండా అవుతున్నారు. ఇప్పుడు నల్గొండ జిల్లాలో వున్న సొసైటీలలో చాలా భాగం సొసైటీలు చెల్లించినప్పటికీ తిరిగి యీ Apex Bank వాళ్లు, Reserve Bank వాళ్లు రైతులను తిప్పలు పెడుతున్నట్లుగాను, వారికి అప్పులివ్వడం లేదనేది జరుగుతున్నదని చెపుతున్నారు. అసలు ఆ జాప్యం ఎందుకు జరుగుతోందో సెలవిస్తారా?

Sri K. Vijayabhaskara Reddy —Sir, previous answer is subject to correction one or two may be under the Special Officer or Board of Managements. రాఘవరెడ్డిగారు చెప్పినది చాలా పెద్ద సమస్య. అదేమిటంటే over dues position accumulate అయిపోయి Reserve Bank వారిచ్చిన డబ్బును ఎవ్వరం ఉపయోగించుకోలేకపోతున్నాం, ఏదైనా అందరం సహకరించి ఒక క్రమ శిక్షణ అలవరచుకోపోయినట్లయితే మన బ్యాంకులు రైతులకు సేవచేయలేవండి, కాని యిబ్బంది అయినా వారి మేలుకొరకు అనే ఉద్దేశంతో ఈ సంవత్సరం collection జరిపాము, కొంతవరకు బాగానే వచ్చింది Nalgonda జిల్లాలో ప్రత్యేకంగా కొంత credit limits enhance చేయించాము. Reserve Bank వారిని అడిగి ఆ విధంగా credit limits పెంచడం జరిగింది. కాని రైతులు వారితో సహకరించి తీసుకున్న డబ్బు ఏమైనా వారికి తీర్చి, వెనుకకు యిస్తే తప్ప బ్యాంకు పరిస్థితి బాగుపడదండి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—చెల్లించినవాళ్ళకే యివ్వడం లేదు. అసలు —

శ్రీ సి. వి. కె. రావు :—అధ్యక్షా, క్రమశిక్షణ విషయంలో ఎవరు అలవర్చు కోవాలంటారు? యికపైన ఆధిపత్యం వహించే మంత్రిగారా లేక ప్రెసిడెంట్లా?

శ్రీ కే. విజయభాస్కరరెడ్డి ·—అధ్యక్షులేకాదు, మంత్రిగారు, ప్రెసిడెంట్లు, అందులోనూ అప్పులు తీసుకొనే రైతులు ముఖ్యంగా అలవరచుకోవాలి.

శ్రీ సి జంగారెడ్డి (పరకాల) :—అధ్యక్షా, అసలు రైతులు అప్పులు తీసుకొంటున్నారు; రైతులు డబ్బు తిరిగి సొసైటీలయొక్క సెక్రెటరీల దగ్గర యిస్తున్నారండి. కానీవాళ్లు బ్యాంకులో కట్టడం లేదు. అందువల్ల రైతులు నేరుగా బ్యాంకులో కట్టే ఏర్పాటేమైనా చేస్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—అది ఆలోచనలో వున్నదండి. కొన్ని పరిస్థితులు మా ఆలోచనలో వున్నాయి. ఆ credit pass books రైతులకు ఇస్తే

ఆ పరిస్థితులు చక్కబడతాయని అనుకుంటున్నాము. అందులోకూడా దాపికున్న యిబ్బందులు దానికున్నాయి. కాని ఎంత తొందరలో చేయాలో అంత తొందరలో చేయవలసినది చేస్తున్నాము. బహుశ 1, 2 నెలలలో finalise అయిపోతుంది. అది ఆయిన తరువాత కాని దీని విషయంలో ఏమీ చేయడానికి వీలులేదు.

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ బ్యాంకులు మంత్రిగారు చెప్పినట్లు overdues వుండి, accumulation అయినవాళ్ళకేమో డబ్బు యివ్వలేదనుకోండి. కాని overdues లేకుండా complete గా వారికి complete గా కట్టేసిన తరువాత కూడా Central Bank కు వస్తే వాళ్ళకికూడా యివ్వడం లేదండి అయితే over dues వున్నవాళ్ళకు యివ్వడం లేదంటే అర్థంవుంది కానండి, complete గా కట్టిన వాళ్ళకుకూడా కనీసం Central Bank వాళ్లు ఇది follow కావడంలేదు. అందుచేత మంత్రిగారు దీనిని విచారించి అటువంటిది యికమీదట జరగకుండా చూస్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— ఇదివరకే యిటువంటి ఆదేశాలివ్వడం జరిగిందండి. Overdues లేనివారికి యివ్వాలని అన్నాము. అటువంటివేమైనా వుంటే వేమయ్యగారు ప్రత్యేకంగా నా దృష్టికి తీసుకువస్తే తప్పకుండా చేస్తాము.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :— ఈ క్లాజు 'B' కి సమాధానం చెప్పడంలో The names of the banks which are functioning properly in all the districts అంటే, దానికి 11 అన్నారు అంటే మిగతా వన్నీ proper గా function చేయడం లేదని అర్థమా?

శ్రీ కె విజయభాస్కరరెడ్డి :— నేను మొట్ట మొదటనే చెప్పానండి. ఈ classification basis మీదనే నేను (a) and (b) కి జవాబు చెప్పాను. మరి ఆ classification తీసుకుంటే మిగతావి (c) clause లో వున్నవి సరిగా పని చేయడం లేదని. కాని ఈ సంవత్సరం 2, 3 బాంకులు తప్ప మిగతా వన్నీ కూడా (b) క్రిందకి (c) క్రిందకు వస్తున్నాయి. ఇప్పుడు పరిస్థితి కొంతవరకు మెరుగయినది. ఈ June లో Audit జరుగుతుంది. 15 రోజులలో Audit జరిగిన తరువాత final position తేలిపోతుంది. అయిపోయిన తరువాత తక్కిన పరిస్థితులు తెలుస్తాయి. ఇది 1966-67 కి యిచ్చారు.

శ్రీ ఎం.సి. హెచ్. నాగయ్య (పత్తిపాడు) :— అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ multi-prupose society లలో కాని, బ్యాంకులలో కాని, రైతులు ఋణాలు తీసుకొంటున్నప్పుడు ప్రతి సంవత్సరం వాళ్లకు thrift deposits అని తరువాత share capital అని చెప్పి raise చేస్తూ వాళ్లకు దాదాపు ఒక రూపాయి వడ్డీకి కిట్టుబాటు అయేటట్లు వడ్డీ రేట్లు పెంచారు దరిమిలా ఈ deposit funds లో కూడా thrift deposits క్రింద కట్టాలని చెప్పి ఈ విధంగా ఆదేశాలిస్తుంటే రైతులు కూడా చాలా ఋణాలు తీసుకోవడానికి యిబ్బంది అనే పరిస్థితిలో వున్నారు కనుక వాటి విషయమై ఏమైనా ఆలోచిస్తారేమో, సెలవిస్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :— అధ్యక్షా, ఇది బాగా ఆలోచించి, బ్యాంకులకు, వాటిలో సభ్యులైన వారికి ఉపయోగపడుతుందనే ఉద్దేశ్యతోనే చేసినది. పునరాలోచించే విషయం మాత్రం లేదని చెప్పగలను.

శ్రీ ఎ.ఈశ్వరరెడ్డి (తిరుపతి) —Andhra Pradesh State Co-operative Unoin election జరిగినాయా? జరిగివుంటే దాని అధ్యక్షు లెవరండి?

Sri K Vijayabhaskara Reddy.—Notice, Sir

SALE OF TEMPLE LANDS

2472 -

* 5348 (Z) Q —Sri K Muniswamy.—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state

(a) whether the Government is aware that one Sri J Venka-Reddy a trustee of a local temple at Oden. Gudur taluk, Nellore District is trying to sell away 2,500 acres of temple land to some others,

(b) will the Government take immediate step to protect the land, and

(c) if not, whether the Government will be pleased to assign the same land to the local landless harijans and others and collect lease for temple managements?

The Minister for Endowments (Sri R Ramalinga Raju).—(a) Sri Jakkamreddi Jayaramireddy, S/o Sri Subbaramireddy, the trustee of the temple, is in possession of Ac 1236 17 cents covered by inam patta and he was about to sell Ac. 400 00 of land The said lands were not endowed to the temple but the temple is only entitled to receive annual payment of 3 putties of superfine rice and Rs 240/- p a from the said lands towards Nityanaivedya Deeparadhana and Archaka's pay etc. as per the Madras High Court's Judgment.

(b) Does not arise as the property was not endowed to the temple.

(c) Does not arise.

శ్రీ సుబ్బారెడ్డిగారి కుమారుడైన జక్కంరెడ్డి జయరామిరెడ్డిగారు సదరు దేవాలయానికి Trustee గా వున్నారు. వారి స్వాధీనంలోనున్న 1236 ఎకరాల 17 సెంట్ల ఈనాం పట్టాభూమిలో 4 వందల ఎకరాల భూమిని అమ్మదలచారు. ఈ భూమి దేవాలయానికి దానం చేయబడలేదు. కాని మద్రాసు హైకోర్టు తీర్పు ప్రకారం నిత్యనైవేద్య దీపారాధన కొరకు, మరియు అర్చకుల జీతాలకు వగైరాలకు సదరు భూమినుండి 3 పుట్ల మంచి రకం వడ్లు మరియు 240 రూపాయలు దేవాలయమునకు రావలయును.

(B) సదరు ఆస్తి దేవాలయమునకు దానం చేయబడలేదు కాబట్టి ఈ ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు.

(C) త్పన్నం అవదు.

శ్రీ కె. మునుస్వామి:—అధ్యక్షా, ఆ భూమి దేవాలయానికి యివ్వకపోయినప్పటికీ అందులోనుండి వచ్చినటువంటి రాబడిని దేవాలయ అర్చన కార్యక్రమాలకు యివ్వడానికి మద్రాసు హైకోర్టు judgament ననుసరించి వున్నది కదా, అలాంటి

పరిస్థితిలో దానిని అమ్మడానికి బదులు అసలు అక్కడ స్థానికంగా వున్నటువంటి land less poor కిచ్చి వారి ద్వారా కౌలు వసూలు చేసి దేవాలయ కార్యక్రమాలు చేసుకోడానికి అవకాశాలు వుంటాయి కదా. ఆ విధంగా ప్రభుత్వం ఎందుకు ప్రయత్నం చేయలేకపోయారు ? ప్రభుత్వం ఎందుకు protection యివ్వలేకపోతున్నారు ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—మాకు అధికారం లేదండి. భూమిమీద అధికారం వారికే వున్నది. నేనింతకు ముందు చెప్పిన ప్రకారంగా 3 పుట్ల ధాన్యం 240 రూపాయలకు మాత్రమే దేవుడు హక్కుదారుడై యున్నాడు. అది యిచ్చినంత కాలం మాత్రం తొలగించడానికి హక్కు లేదండి.

శ్రీ జి. శివయ్య :—తమరు చెప్పిన విధంగా High Court నిర్ణయం ప్రకారం కొంత ధాన్యం, డబ్బు యివ్వాలంటే ఆ భూమి వున్నప్పుడే ఆ విధంగా జరుగుతుందని చెప్పేసి High Court వారి నమ్మకమై వుంటుంది. Judgement అలాగే వుంటుంది. అందుకని ఆ భూమిని అమ్మడానికి అతను హక్కు కల్గి వుండడు. అది ఏదైనా పరిశీలిస్తారా మీరు ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—అది వారు అమ్ముకొన్నప్పటికీ కూడా ఆ (liability) లయబిలిటీ కొన్నవారి కెవరికీ పోదండి. పైగా ఆ లయబిలిటీ వుండడం కోసం కొంత భూమి ప్రత్యేకించి కేటాయించడం కోసం ఒక (proposal) ప్రొపోజలు వున్నది నిర్దిష్టంగా ఎవరితో సంబంధం లేకుండా నికరాదాయం రావడానికి తగినటువంటి పరిష్కారం చేయడానికి కూడా ఒక proposal వున్నది. అందుకు తగిన యోచన జరుగుతోంది.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—Inam Abolition Act కు ముందు యిది ఎవరి పేరిట ఈ ఈనాం register కాబడి వుందో ఎప్పుడైనా చూచారా ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—చెన్నకేశవ దేవస్థానపు వారసత్వ trustee గా వున్నవారు జయరామరెడ్డిగారు. వారిపేర ఇనాంపట్టా 976 లో చేర్చబడిన సర్వే నంబరు 805, 875, 876 లోని 1,236 ఎకరాలుకూడా అతని స్వాధీనంలోనే మొదటినుంచి వున్నది.

శ్రీ కె. సోమేశ్వరరావు (నిడుమోలు) :—దేవాలయాల భూములు కొంతమంది చేతులలోనే ఉండి పోతున్నాయి. ఇలాంటి భూములన్నీ ఏదైనా సహకార సంఘాలకు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వము ఆలోచన చేస్తుందా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంటే తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము, చర్యకూడా తీసుకొంటాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—High Court ఏమైనా ఇంత వస్తువులు నైవేద్యానికి ఇవ్వాలని ఏమైనా నిర్ణయించారు, ఆ భూమిమీద ఇవ్వాలని అన్నారు. ఇప్పుడు ఆ భూమి పోతే ఇవ్వడానికి వీలులేదు కదా దాని తరపున భూమి గాని, డబ్బుగాని permanent sources గా చూపించారా లేకపోతే దానిని అమ్మడానికి ఎట్లా అధికారం వస్తుంది. దానిమీద మనము contest చేయవచ్చు కదా.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—అమ్మినప్పుడు ఆ చర్య తీసుకొంటాము గాని అమ్మలేదు ఇప్పటికి.

శ్రీమతి బి జయప్రద :—Minister గారు సమాధానం చెప్పుతూ ఇనాంపట్టా, heriditary trustee ఎవరో జయరామరెడ్డి అని వారి పేరుతో ఆ heriditary trust ఉన్నదని చెప్పారు. ఆ విధమైనప్పుడు, అది దేవాలయభూమి గనుక సర్వహక్కులు ఉన్నాయండి Department వారికి.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—లేవండి హక్కులు ఉంటే తప్పకుండా ఆనాడే దానికి తగిన విధానం జరిగి ఉండేది. హక్కులేకనే విరమించడం జరిగింది.

SRI PARSA ANANTHARAMAYYA ENDOWMENT

2473—

* 5350-(A) Q.—Sri G. Satyanarayana Rao (Yellandu) :—Will the hon Minister for Endowments be pleased to state :

(a) the amount of the munafa of 1/3rd derived so far after the judgement of the Supreme Court from the lands of the Endowment created in Madharam Karepalli and Usirikayalapalli villages by Sri Parasa Anantharamayya of Illendu taluk

(b) the manner in which the said amount was spent,

(c) whether the daily puja is being performed in the temples regularly, and

(d) whether the choultry of the temple is inhabitable condition ?

Sri R. Ramalinga Raju —(a) Only one hundred rupees has been collected by the Chairman, Trust Board from the ryots of Bhudhanam village Efforts are being made to collect the balance of lease amounts from the ryots.

(b) The amount has been deposited in the State Bank of Hyderabad.

(c) No, Sir.

(d) No, Sir.

(a) మాధవరం గ్రామంలోని రైతులనుంచి వంద రూపాయలు మాత్రం Trust Board Chairman గారు వసూలు చేసినారు. రైతులనుండి రావలసిన ఇతర పన్నులు మొత్తములో రాబట్టుటకు ప్రయత్నం జరుగుతున్నది.

(b) వసూలు కాబడిన మొత్తము హైదరాబాదు Branch State Bank లో deposit చేయబడింది.

(c) లేదండి.

(d) లేదండి.

శ్రీ జి. సత్యనారాయణరావు :—దీనివిషయంలో ఏమైనా Trust Committee వి వేశారా? వేస్తే, దానిలో సభ్యులు ఎవరు? ఒక కుటుంబానికి సంబంధించిన వారా? మిగతావారిని వేసినారా?

శ్రీ ఆర్ రామలింగరాజు :—అమ్మినప్పుడు ఆ చర్య తీసుకొంటాము గాని అమ్మలేదు ఇప్పటికి.

శ్రీమతి బి. జయప్రద :—Minister గారు సమాధానం చెప్పుతూ ఇనాంపట్టా heriditary trustee ఎవరో జయరామరెడ్డి అని వారి పేరుతో ఆ heriditary trust ఉన్నదని చెప్పారు. ఆ విధమైనప్పుడు, అది దేవాలయభూమి గనుక సర్వహక్కులు ఉన్నాయండి Department వారికి.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—లేవండి హక్కులు ఉంటే తప్పకుండా ఆనాడే దానికి తగిన విధానం జరిగి ఉండేది. హక్కులేకనే విరమించడం జరిగింది.

SRI PARSA ANANTHARAMAYYA ENDOWMENT

2473—

* 5350-(A) Q.—Sri G. Satyanarayana Rao (Yellandu) :—Will the hon Minister for Endowments be pleased to state :

(a) the amount of the munafa of 1/3rd derived so far after the judgement of the Supreme Court from the lands of the Endowment created in Madharam Karepalli and Usirikayalapalli villages by Sri Parasa Anantharamayya of Illendu taluk

(b) the manner in which the said amount was spent,

(c) whether the daily puja is being performed in the temples regularly, and

(d) whether the choultry of the temple is inhabitable condition ?

Sri R. Ramalinga Raju :—(a) Only one hundred rupees has been collected by the Chairman, Trust Board from the ryots of Bhudhanam village. Efforts are being made to collect the balance of lease amounts from the ryots.

(b) The amount has been deposited in the State Bank of Hyderabad.

(c) No, Sir.

(d) No, Sir.

(a) మాధవరం గ్రామంలోని రైతులనుంచి వంద రూపాయలు మాత్రం Trust Board Chairman గారు వసూలు చేసినారు. రైతులనుండి రావలసిన ఇతర పన్నులు మొత్తములో రాబట్టుటకు ప్రయత్నం జరుగుతున్నది.

(b) వసూలు కాబడిన మొత్తము హైదరాబాదు Branch State Bank లో deposit చేయబడింది.

(c) లేదండి.

(d) లేదండి

శ్రీ జి. సత్యనారాయణరావు :—దీనివిషయంలో ఏమైనా Trust Committee ని వేశారా? వేస్తే, దానిలో సభ్యులు ఎవరు? ఒక కుటుంబానికి సంబంధించిన వారా? మిగతావారిని వేసినారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు —Trust Board వేయబడిందండి. ఈ భూములను గురించి, స్వాధీనం దానిని గురించి అది చర్య తీసుకొంటుంది

GRAPE EXPORT CORPORATION

2474—

* 5918 Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there are proposals before the Government to establish a Grape Export Corporation,

(b) if so, the outlay of the Corporation :

(c) the approximate annual export likely to be made, and

(d) the countries to which the grapes are likely to be exported ?

Sri P Thimma Reddy :—(a) There are at present no proposals. (b), (c) (d),—Does not arise.

Sri P Satyanarayana Raju :—What is the total extent of grape cultivation in our State, Sir.

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి :—ఇది లెక్కల ప్రకారం 2500 ఎకరాలు వున్నట్లు ఉన్నదండి.

శ్రీ టి నాగేశ్వరరావు (మంగళగిరి) —హైదరాబాదులో ద్రాక్షపంట సమయం అంటె ఫిబ్రవరి, ఏప్రిల్ మధ్యలో ఇతర ఏ కొద్ది దేశాలలో తప్ప ప్రపంచములో ఎక్కడకూడా ద్రాక్ష పండదు కాబట్టి export అవకాశాలను పరిశీలించి యితర దేశాలకు పంపించేదానికి మన market stabilise చేయడానికి పూనుకొంటుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఆలోచన చేస్తున్నాము. ప్రయత్నం చేస్తూనే ఉన్నాము.

శ్రీ జి లచ్చన్న (సోంపేట) —ఈ corporation proposal at present లేదన్నారు. అంటే దానిని గురించి consideration లో ఉన్నదా అండి?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఏదో రకంగా దీనిని ఒక వ్యాపార సంస్థగా యేర్పాటు చేయాలని ఆలోచన.

GRAPES CULTIVATION

2475—

* 5527 Q.—Sri Tulabandula Nageshwara Rao :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) what was the area under cultivation of different varieties of grapes grown within a radius of 40 miles from Hyderabad in 1965-66, 1966-67, and 1967-68, and

(b) whether any market survey is made for the export of grapes inside the country and also to other countries ?

Sri P. Thimma Reddy :—(a) The total area under grapes round about twin cites within a radius of 40 miles is as follows.

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు — Trust Board వేయబడిందండి. ఈ భూములను గురించి, స్వాధీనం . దానిని గురించి అది చర్య తీసుకొంటుంది

GRAPE EXPORT CORPORATION

2474—

* 5918 Q —Sri P. O. Satyanarayana Raju :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there are proposals before the Government to establish a Grape Export Corporation ,

(b) if so, the outlay of the Corporation :

(c) the approximate annual export likely to be made; and

(d) the countries to which the grapes are likely to be exported ?

Sri P. Thimma Reddy :—(a) There are at present no proposals. (b), (c). (d) ;- Does not arise.

Sri P. Satyanarayana Raju :- What is the total extent of grape cultivation in our State, Sir.

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి: ఇది లెక్కల ప్రకారం 2500 ఎకరాలు వున్నట్లు ఉన్నదండి.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు (మంగళగిరి) : — హైదరాబాదులో ద్రాక్షపంట సమయం అంటే ఫిబ్రవరి, ఏప్రిల్ మధ్యలో ఇతర ఏ కొద్ది దేశాలలో తప్ప ప్రపంచములో ఎక్కడకూడా ద్రాక్ష పండదు. కాబట్టి export అవకాశాలను పరిశీలించి యితర దేశాలకు పంపించేదానికి మన market stabilise చేయడానికి పూనుకొంటుందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :- ఆలోచన చేస్తున్నాము. ప్రయత్నం చేస్తూనే ఉన్నాము.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (సోంపేట) . - ఈ corporation proposal at present లేదన్నారు. అంటే దాని గురించి consideration లో ఉన్నదా అండి?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి ఏదో విధంగా దీని ఒక వ్యాపార సంస్థగా యేర్పాటు చేయాలని ఆలోచన.

GRAPES CULTIVATION

2475—

* 5527 Q.- Sri Tulabandula Nageshwara Rao :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) what was the area under cultivation of different varieties of grapes grown within a radius of 40 miles from Hyderabad in 1965-66, 1966-67, and 1967-68, and

(b) whether any market survey is made for the export of grapes inside the country and also to other countries?

Sri P. Thimma Reddy : (a) The total area under grapes round about twin cites within a radius of 40 miles is as follows:

		Acres
1965-66	..	1,452
1966-67		2,000
1967-68		2,150

(b) No, Sir.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు :—మనకు అనాబ్‌షాహి చాలా abundant గా వస్తుందండి A good sparking wine could be made out of Anabshahi grape. అందువల్ల ఇంకా more wineries establish చేసే దానికి ప్రభుత్వము యోచించి foreign exchange promote చేయడానికి ఆలోచిస్తుందా అంటె ప్రభుత్వము ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇదివరకే కొన్ని licences ఇచ్చినట్లు ఉన్నది. ఇంకా ఏదైనా కావాలంటె ఆ Department వారు చూస్తారు.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :—ఈ foreign exchange విషయంలో last year ఏ మాత్రం foreign exchange వచ్చింది. Anabshahi export వల్ల.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఏమి export చేసిందో, sample కు ఏమైనా పంపినారేమో ! ఆ వివరాలు లేవండి నా దగ్గర.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఇప్పుడు ఈ ద్రాక్ష కేవలం సిటీ చుట్టుపట్ల కాకుండా జిల్లాలలో కూడా పెట్టడానికి అవసరమైన ప్రోత్సాహము ప్రభుత్వము ఇస్తుందా ? అసలు ఏ యే జిల్లాలలో ఇది అనువుగా ఉంటుందో ఏమైనా పరిశోధనలు జరిపినారా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇది చాలా జిల్లాలలో ఉన్నదండి నల్గొండ జిల్లాలో, నిజాంబాదు జిల్లాలో, రాయలసీమలో అన్ని జిల్లాలలో కూడా ఇది చాలా బాగా పండుతుంది. కోస్తా జిల్లాలలో కూడా ప్రయత్నం చేసినారు. దీనికోసం grape specialists అని కొన్ని జిల్లాలలో ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—Wine factories ఇక్కడ instal అవుతున్నాయి. licences ఇచ్చారు అనే దృష్టిలో ఎక్కువ మంది ఈ ద్రాక్ష తోటలు develop చేసినట్లుగా చెప్పుకొంటున్నారు. ఈ తోటలు develop అయినా గాని, wine factories లేనందువలన ఈ ద్రాక్ష ధరలు పడిపోవడం, ఈ పెట్టుబడి పెట్టినటువంటి సామాన్య మధ్య తరగతి ప్రజలు కూడా నష్టపడుతున్నారు అని చెప్పుకొంటున్నారు. అందువల్ల దీనికొరకు wine factories వచ్చే దానికి Agricultural Ministry కూడా కొంత ఏదైనా ప్రోత్సాహము ఇస్తుందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—నాకు వ్యక్తిగతంగా అభిరుచి తక్కువ అంటె wine లో. కాని దీనికి సంబంధించి రైతులకు గిట్టుబాటుగా ఉండేటట్లు wine లేకపోతే ఎక్కడైనా export చేయడమా, ఆ విషయం మటుకు తప్పనిసరిగా చూస్తాను.

శ్రీ టి. చంద్రశేఖరరెడ్డి (అలంపూర్) :—మినిస్టరుగారు ఇప్పుడు చెప్పారు. కొన్ని factories కు licence ఇచ్చామని చెప్పి. మన ద్రాక్షతో తీయబడేటటువంటి సారాయి ఏదైతే వస్తుందో అది మనకు త్రాగడానికి సరిపోతుందా లేకపోతే ఇతర దేశాలకు ఏదైనా export కు సరిపోతుందా అని ?

		Acres
1965-66	..	1,452
1966-67		2,000
1967-68	.	2,150

(b) No, Sir.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు :—మనకు అనాబ్‌షాహి చాలా abundant గా వస్తుందండి A good sparking wine could be made out of Anabshahi grape. అందువల్ల ఇంకా more wineries establish చేసే దానికి ప్రభుత్వము యోచించి foreign exchange promote చేయడానికి ఆలోచిస్తుందా అంటె ప్రభుత్వము ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇదివరకే కొన్ని licences ఇచ్చినట్లు ఉన్నది. ఇంకా ఏదైనా కావాలంటె ఆ Department వారు చూస్తారు.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :—ఈ foreign exchange విషయంలో last year ఏ మాత్రం foreign exchange వచ్చింది. Anabshahi export వల్ల.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఏమి export చేసిందో, sample కు ఏమైనా పంపినారేమో ; ఆ వివరాలు లేవండి నా దగ్గర

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :—ఇప్పుడు ఈ ద్రాక్ష కేవలం సిటీ చుట్టుపట్ల కాకుండా జిల్లాలలో కూడా పెట్టడానికి అవసరమైన ప్రోత్సాహము ప్రభుత్వము ఇస్తుందా ? అసలు ఏ యే జిల్లాలలో ఇది అనువుగా ఉంటుందో ఏమైనా పరిశోధనలు జరిపినారా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇది చాలా జిల్లాలలో ఉన్నదండి. నల్గొండ జిల్లాలో, నిజాంబాదు జిల్లాలో, రాయలసీమలో అన్ని జిల్లాలలో కూడా ఇది చాలా బాగా పండుతుంది కోస్తా జిల్లాలలో కూడా ప్రయత్నం చేసినారు. దీనికోసం grape specialists అని కొన్ని జిల్లాలలో ఏర్పాటు చేయడం జరిగింది

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—Wine factories ఇక్కడ instal అవుతున్నాయి. licences ఇచ్చారు అనే దృష్టిలో ఎక్కువ మంది ఈ ద్రాక్ష తోటలు develop చేసినట్లుగా చెప్పుకొంటున్నారు. ఈ తోటలు develop అయినా గాని, wine factories లేనందువలన ఈ ద్రాక్ష ధరలు పడిపోవడం, ఈ పెట్టుబడి పెట్టినటువంటి సామాన్య మధ్య తరగతి ప్రజలు కూడా నష్టపడుతున్నారు అని చెప్పుకొంటున్నారు. అందువల్ల దీనికొరకు wine factories వచ్చే దానికి Agricultural Ministry కూడా కొంత ఏదైనా ప్రోత్సాహము ఇస్తుందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—నాకు వ్యక్తిగతంగా అభిరుచి తక్కువ అంటె wine లో కాని దీనికి సంబంధించి రైతులకు గిట్టుబాటుగా ఉండేటట్లు wine లేకపోతే ఎక్కడైనా export చేయడమా, ఆ విషయం మటుకు తప్పనిసరిగా చూస్తాను.

శ్రీ టి చంద్రశేఖరరెడ్డి (అలంపూర్) :—మినిస్టరుగారు ఇప్పుడు చెప్పారు. కొన్ని factories కు licence ఇచ్చామని చెప్పి.. మన ద్రాక్షతో తీయబడేటటువంటి సారాయి ఏదైతే వస్తుందో అది మనకు త్రాగడానికి సరిపోతుందా, లేకపోతే ఇతర దేశాలకు ఏదైనా export కు సరిపోతుందా అని ;

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—అది ఇతర దేశాలనుండి import చేస్తున్నాము. బహుశా, if it could replace the imports, that would be more sufficient

శ్రీ సి హెచ్. సుబ్బరాయుడు (తాడిపత్రి) :—ఈ cold storage factories లేనందువలన Hyderabad లో గాని, జిల్లాలలో గాని అది ఒక వారము 10 రోజులు కూడా నిలవడానికి అవకాశము లేదు Export సంగతి అటు ఉంచి, ముందు cold storage factories కలుగజేయడానికి తక్షణమే చర్య తీసుకొంటారా.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—అది చాలా అవసరమైన పని అండి. దాన్ని గురించి ప్రయత్నం చేస్తాము.

REORGANISATION OF AGRICULTURE DEPARTMENT

2476—

* 5360-(W) Q.—Sri A. Madhava Rao :—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether the Government proposes to reorganise the agricultural department in view of its handing over the education, research wings to Andhra Pradesh Agricultural University and extension work also being taken up by the Andhra Pradesh Agricultural University in certain districts like Chittoor, Guntur, etc, in order to ward off duplication of extension work since there will be wastage of technical personnel by two organisations, and

(b) whether the Government will consider of providing District Agricultural Officer for each revenue division for effective supervision of Agricultural Schemes under operation ?

Sri P Thimma Reddy :—(a) There is at present no proposal under consideration of Government to transfer any Extension work to the Andhra Pradesh Agricultural University and no proposal to reorganise the Agriculture Department in that context

(b) It is expected that the reorganisation already done at the district level in pursuance of the M. T. Raju Committee will ensure effective supervision of the Agricultural Schemes.

శ్రీ ఎ మాధవరావు :—(a) ఇప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ Agriculture University పెట్టకముందు Agriculture Department వాళ్లు చేస్తున్నటువంటి పనికి ఇప్పుడు Agriculture University పెట్టిన తరువాత overlapping, conflict కూడావస్తున్నది కదా ; అటువంటి సందర్భంలో దాన్ని గురించి ఏమి ఆలోచించారు ?

(b) M T. Raju గారి report వచ్చిందని చెప్పారు. ఈ రిపోర్టు ప్రకారం increase చేశారుగాని staff, Revenue division ప్రకారం ఆలోచించలేదు దాన్ని గురించి ఏమి ఆలోచిస్తారు ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇది పెద్ద overlapping ఏమీ లేదండి. 3 section గా పని చేసేటటువంటివి (1) Research, (2) Education, (3) Extension, Research and Education has been given over to the University. వాళ్లు ఏమో స్వతంత్రంగా పని చేసుకొంటున్నారు. Extension కూడా వాళ్ళకే ఇవ్వాలని మొట్ట

మొదట చట్టములో ఉన్నది Extension లో కూడా కొంతమట్టుకు university వారు ప్రారంభం చేసినారు అది ఏమిటంటె, ఈ Research లో వచ్చినటువంటి results ను ప్రజలకు అందజేసేటటువంటి విషయంలో, జిల్లా level లో committees పెట్టి collections, మిగతా ఉద్యోగులు శ్రద్ధ తీసుకొని ఆ పని 2 జిల్లాలలో, for test purposes, Chittoor and Hyderabad, ఈ రెండుచోట్ల ప్రారంభం చేసినారు. రెండవది, district level లో Agriculture extension కు సంబంధించిగాని production కు సంబంధించిగాని M T Raju గారి కమిటీ report ప్రకారం కావలసినంత staff ఇవ్వడం జరిగింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :— మొట్టమొదట యీ రిసెర్చ్, యూనివర్శిటీకి యిచ్చామన్నారు కల్చర్సు వస్తే అవి రిసెర్చ్‌కి పంపిస్తే నాలుగు నెలలు, ఎనిమిది నెలలు అయినా రావడంలేదు రాకపోతే extension ఏమి చేస్తారు ? Research చేసి result వస్తే extend చేస్తారు. D A O లు ఇద్దరూ ముగ్గురూ ఉన్న జిల్లాలు ఉన్నవి ఇప్పుడు మారిన పరిస్థితిల్లో జిల్లా మొత్తంగా ఉంటాడా, functional గా ఉంటాడా, రీజియనల్‌గా ఉంటాడా ? Extension సంగతి యూనివర్శిటీస్ help యివ్వడంలేదు, మళ్లీ ఆలోచిస్తారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి —గానుగలో పెట్టిన చెరుకు కాదండీ బయటకు వచ్చేదానికి రిసెర్చ్ అంటే — it takes its own time–you cannot expect the result so quickly అగ్రికల్చర్‌కు సంబంధించి పెద్ద జిల్లాలో ఉన్నవి. రెండు జిల్లాలు యిచ్చారు, functional duties కూడ ఏర్పాటు చేశాము.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి —జిల్లాకు ఒకటి–మట్టిని పరిశీలించే రిసెర్చ్ కేంద్రం పెట్టిస్తారా ?

Sri P Thimma Reddy —That is a separate question.

U G. C. SCALES TO MUSIC COLLEGE STAFF

2477—

* 5441 Q.— Sri K Govinda Rao (Anakapalli) .— Will the hon. Minister for Education be pleased to state ,

(a) whether the U G C. Scales are applicable to the staff working in Music Colleges in our State , and

(b) if not, the reasons therefor ?

Sri T. V Raghavulu :— (a) No, Sir,

(b) The Music Colleges do not come under the purview of the University Grants Commission scales.

శ్రీ యస్. వేమయ్య :—ఎందుకు రాదు ? వచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ? యు. జి. సి. స్కేల్సు ప్రైవేటు మేనేజిమెంటు కాలేజీల స్టాఫ్‌కు కూడా అప్లయి చేస్తున్నారా ?

శ్రీ టి వి. రాఘవులు :—మన గవర్నమెంటు వ్రాశారు. వారు చెప్పింది— వాటిలో డిగ్రీ కోర్సెస్ ఓపెన్ చేసి ప్రారంభించాలని, యూనివర్శిటీకి affiliate అయి

ఉండాలని చెబుతున్నారు. డిగ్రీ కోర్సెస్ ఓపెన్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తే విద్యార్థులు లేకపోవడం కూడ జరిగింది.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :—ప్రైవేటు కాలేజీలకు U. G C scales apply చేయడం లేదు. Physical Education Instructor కు apply చేయడం లేదు అంటున్నారు.

Sri T V Raghavulu .—I require notice, Sir

SALARIES OF TEACHERS

2478—

* 5578 Q.— Sri E Vadapalli (Tallarevu) ·— Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether it is a fact that salaries are not being paid to the elementary school teachers working in Bobbili Samithi, Srikakulam district , and

(b) if so, from how long and for what reasons ?

Sri T V. Raghavulu - (a) & (b) It is reported that the salaries of the teachers have been paid However, arrears of leave salary, increments, D A and other contingene charges could not be paid for want of funds Efforts are now being made to see that all the arrears are also paid

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—ఇట్లాంటి కేసులు చాల చోట్ల ఉన్నవి. ఎందువల్ల delay అవుతోంది? D. E. O సంపదం లేదు అంటున్నారు. ఈ machinery ఎక్కడ సరిగా లేదో, ఎందువల్లనో అనేది కనుక్కొంటారా?

శ్రీ టి వి. రాఘవులు :—ఆలోచిస్తాము.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—అధ్యక్షా. ఈ జి ఓ 75/16-3-68 ప్రకారం జీతాలు ఇవ్వడంలో ఆలస్యం—pre-audit, concurrent audit ఆడిట్ అనేదాని వల్ల నెలలతరబడి ఆలస్యం జరుగుతోంది. ఈ ఆలస్యం లేకుండా చేస్తారా Arrears of salaries గురించి కాకుండ only salaries ఇవ్వాలన్నారు మరి మిగతా arrears ఎప్పుడు ఇస్తారు?

Sri T, V. Raghavulu : –I require notice, Sir.

శ్రీ ఎస్. ప్రతాపరుద్రరాజు (నాగూరు) :—శ్రీకాకుళం జిల్లాలో సీతంపేట భద్రగిరి బ్లాక్స్—వాటికికూడ ఇప్పిస్తామని మంత్రిగారు ఆర్డరుకూడ ఇప్పించారు ఆ బ్లాక్సులో మూడు రకాల టీచర్సు ఉన్నారు. గవర్నమెంటు సైడులో ఉన్నప్పటికీ, ప్రయివేటువాటికీ ఇవ్వము, ఒక్క Block level లోకి ఇస్తాముగాని మిగతావి సంబంధం లేదు అన్నారు. ఏజన్సీలో వాటికి groups, grades—ముట్టుకొనడానికి ఇవ్వడానికి అవకాశం లేదని చెబుతున్నారు. వాటికి ఇప్పించే అవకాశం ఉన్నదా?

శ్రీ టి. వి. రాఘవులు :—ఆ information ఇప్పిస్తే చర్య తీసుకొంటాను.

TRIPLE BENEFIT SCHEME

2479—

* 5360 Q — Sri Vavilala Gopalakrishnayya — Will the hon. Minister for Education be pleased to state :

(a) whether the Triple Benefit Scheme applied to teachers was extended to the non-teaching staff of the aided schools, and

(b) if so, from which date , and

(c) if not, when it will be implemented?

Sri T. V. Raghavulu .— (a) No, Sir

(b) Does not arise

(c) The matter is under consideration

డాక్టర్ టి. వి. ఎస్ చలపతిరావు (విజయవాడ-తూర్పు) .—Triple benefit scheme అంటే ఏమిటి?

Sri T. V. Raghavulu :—Provident Fund-cum-Pension and gratuity scheme

శ్రీ సిహెచ్ జంగారెడ్డి :—అది గవర్నమెంటు టీచర్సుకే వర్తింపచేశారు—యింతవరకు.

CREDIT FACILITIES THROUGH BANKS

2480 —

* 3240 Q.— Sri S. Vemayya — Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state

(a) whether there are proposals with the Government now to give credit facilities to the ryots directly through the Banks in the State ;

(b) if so, the manner in which the credit facilities will be given to the ryots , and

(c) the stage at which the issue of credit pass books to the ryots is pending now ?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy :— (a) It is presumed that the hon Member is intending to know about any proposals for giving credit through Commercial banks. If so, there are no such proposals under consideration of Government.

(b) Does not arise.

(c) The question of introduction of the farmers' credit pass Book system on a pilot basis is under the active consideration of the Government.

శ్రీ ఎస్. వేమయ్య — (సి) కి జవాబు చెబుతూ 'under consideration' లో ఉన్నది అంటున్నారు. ఇది చాలా రోజులనుంచి బాధిస్తున్న సమస్య. ఆ 'consideration' ఎప్పటిలోగా అవుతుంది?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి .—పట్టా verification, రిజిస్ట్రార్ ఆఫీసులో జరిగే translations—యివన్నీ technicalities చూడడంలో ఆలస్యం అవుతోంది. We are also very anxious to reduce the delay.

Sri D Venkatesam .—The Minister was pleased to say last time, that atleast 6 taluks will be taken. What is the progress?

Sri K Vijayabhaskara Reddy —It is a question of time, Sir The Government is very anxious to start it as early as possible

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి (ఎల్లారెడ్డి) .—ఇది ప్రవేశపెట్టడానికి తీసుకొనేవి ఏ తాలూకాలు? ఆంధ్రలో ఎన్ని? తెలంగాణాలో ఎన్ని?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి — ఇంకా finalise చేయలేదు.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు (అమలాపురం) — Pass Book system Budget session వచ్చేలోపల తెచ్చేదానికి ప్రయత్నం చేస్తారా? ఇంకా ''పార్కాలాం'' అనే చెబుతూంటారా?

శ్రీ కె విజయభాస్కరరెడ్డి :—బడ్జెటు సెషన్‌లోపునే ప్రవేశపెట్టుతాము.

శ్రీ యన్. రాఘవరెడ్డి .—రైతులకు పరపతి సౌకర్యంకొరకు పెట్టిన application కు encumbrance cirtificates యిదివరకు లేకుంటే ఇప్పుడు కొత్తగా పెట్టినందువల్ల చాల ఖర్చులకు గురికావలసి వస్తోంది. ఇదివరకు పద్ధతే—without encumbrance అనేది అమలుజరుపుతారా?

శ్రీ కె విజయభాస్కరరెడ్డి ·—వాస్తవమే. కొన్నితరహా అప్పులకు యిబ్బంది కలుగుతోంది—అది ఏవిధంగా సడలించాలనేది ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

AMADALAVALASA SUGAR FACTORY

2481—

* 5359-(K) Q —Sri Mudalibabu Paramkusam (Vunukur) — Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state

(a) whether it is fact that on the plea that some of the members of the Co-operative Sugar Factory, Amadalavalasa, Srikakulam District has not supplied sugarcane at the rate of 10 tonn s per share to the Sugar Factory, a penalty of Rs 50 per ton is being imposed and collected from the members;

(b) the number of member against whom suits have been filed before the Deputy Registrar of Srikakulam, the extent of land in which sugarcane crops were attached and the value of the same, and

(c) whether the Government will cancel the penalties imposed on the members at present in the interest of the future development of the said sugar factory?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy ·—(a) Yes, Sir.

(b) No. of members—36 Extent of land Ac 67.78 costing Rs. 66,300

(c) The matter at present is subjudice.

శ్రీ పరాంకుశం :—అది కోర్టులో లేదు. తీర్పుకూడ యివ్వడం జరిగింది. మంత్రిగారు యిచ్చిన ఫిగర్సు సరైనది కాదని తలుస్తున్నాను. ఆ చక్కెరఫ్యాక్టరీకి ఇదివరకు అధ్యక్షుల హయాములో 3 సంవత్సరాలలో 76 లక్షలు నష్టము వచ్చినది. బహుశా ఆ నష్టాన్ని సభ్యులకు రూపముగా జరిమానా వేసి భర్తీ చేసేట్లు చూస్తున్నారా?

Sri K Vijayabhaskara Reddy :—I have to verify what the member has said.

(2) సభ్యులు యివ్వవలసిన చెరుకు సరిగా యివ్వకపోతున్నందున యీ నష్టం వస్తోంది. పోయిన సంవత్సరం నష్టం వచ్చినదంటే—రైతులు యివ్వకనే బెల్లం ధర ఎక్కువ ఉండవచ్చును. కాని ఫాక్టరీకి యివ్వవలసిన చెరుకు యిస్తే నష్టం ఉండదు.

శ్రీ ఎం. పరాంకుశం :—పంచదార 40% free గా అమ్మితే 60% black లో అమ్ముకోమంటున్నారు. అలాగే రైతులు 40% చెరుకు free గా అమ్ముకునే అవకాశం కలిగిస్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—Factoryకి ఇన్ని టన్నులు యివ్వాలనేది agreement ప్రకారం యివ్వమని అడుగుతున్నాము.

Renovation of Temples

2482—

* 5452 Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon. Minister for Endowments be pleased to state :

(a) whether the common good fund committee of the Hindu Religious and Charitable Endowments Department sanctioned funds for the renovation of temples in the State;

(b) if so, the names of temples to which funds were sanctioned together with the amounts sanctioned in 1966-67, and

(c) the principles adopted in sanctioning the funds ?

Sri R. Ramalinga Raju :—(a) Yes, Sir.

	(b) Name of temple and village	*Amount.* *Rs.*
1.	Sri Mogileswaraswamy temple, Mogila, Chittoor district.	25,000
2	Sri Sangameswaraswamy temple, Veerapanayanapalli, Cuddapah distrist.	10,000
3.	Sri Bhimalingeswaraswamy temple, Narasaraopet.	25,000
4	Sri Sitharamaswamy temple, Gollaprolu, East Godavari district.	5,000
5.	Sri Anjaneyaswamy temple, Mogalturu, West Godavari district.	5,000

6.	Sri Swamy Vivekananda Centenary School, Malakpet, Hyderabad.	5,000
7.	Sri Lakshminarasimhswamy temple, Palakondapalli village, Kurnool district.	5,000
8	Sri Pandurangaswamy temple, Koilkunta, Kurnool district.	10,000
9	Sri Mahalakshmi temple, Mantina, Karimnagar district.	5,000
	Total	95,000

(c) In sanctioning the funds, the following principles are observed —

1. the absence of any temple in the areas
2. sanctity attached to the institution from historical and pilgrimage points of view;
3. architectural and sreulptural importance of the temple ,
4. proof as to the condition to the temple and the availability of archakas for renewal of poojas ,
5. the assets and liabilities and annual income of the temple and whether the grant is absolutely necessary ,
6. whether any efforts have been made to collect funds locally and with what result

ఎ. అవును.

బి. ఆలయం పేరు, ఊరుపేరు.	రూపాయలు మొత్తం.
1. శ్రీ మొగిలేశ్వరస్వామి ఆలయం మొగిల, చిత్తూరు జిల్లా.	25,000
2. శ్రీ సంగమేశ్వరస్వామి ఆలయం. వీరపన్యాసపల్లి, కడపజిల్లా.	10,000
3. శ్రీ భీమలింగేశ్వరస్వామి ఆలయం. నరసరావుపేట.	25,000
4. శ్రీ శీతారామస్వామి ఆలయం. గొల్లప్రోలు, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.	5,000
5. శ్రీ ఆంజనేయస్వామి ఆలయం, మొగల్తూర్, పశ్చిమగోదావరిజిల్లా.	5,000
6. శ్రీ స్వామి వివేకానంద సెంటినరీ స్కూలు, మలక్‌పేట, హైదరాబాదు.	5,000
7. శ్రీ లక్ష్మీనరసింహస్వామి ఆలయం, పాలకొండపల్లి విలేజ్, కర్నూలు జిల్లా,	5,000

8. శ్రీ పాండురంగస్వామి ఆలయం, కోయిలకుంట, కర్నూలు జిల్లా. 10,000
9. శ్రీ మహాలక్ష్మి ఆలయం, మంతిన, కరీంనగర్ జిల్లా. 5,000

మొత్తం 95,000

సి. నిధులను శాంక్షన్ చేయునపుడు ఈ క్రింది విషయాలు పరిశీలించడం జరిగింది. ఆ ప్రదేశమునందెక్కడా మరి యే యితర ఆలయం లేకుండుట, చరిత్రాత్మకంగా తీర్థయాత్రకంగా లభ్యం కాగల ప్రాధాన్యత, ఆలయంయొక్క శిల్ప ప్రాశస్త్యం, ఆలయంయొక్క ప్రస్తుత స్థితి మరియు పూజావిధానం పునరుద్ధరించుటకు గాను అర్చకులు లభ్యమయ్యే ప్రదేశం, ఆలయానికిగల ఆస్తులు అప్పులు మొదలైనవి మరియు సాలుసరి ఆదాయం అను విషయాలు, ఆలయానికి గ్రాంటు అవసరాన్ని అనుసరించబడును. స్థానికంగా నిధులు సేకరించడానికి ప్రయత్నం ఏదైనా జరిగినచో వాటికికూడా దోహదం యివ్వబడును.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ఇంకా ఏవైన యితర జిల్లాలో ఉండే దేవాలయాలు దరఖాస్తు చేసి ఉన్నాయా? ఒక వేళ చేసి ఉంటే గాని, యిదివరకు యిచ్చినవి గాని ఎవరి సిఫార్సుల మీద తీసుకొని sanction చేస్తారు ?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—Common Good Fund Committee ఉన్నది వారు కూర్చుని ఉన్న applications లో ప్రాధాన్యం యిచ్చి sanction చేస్తారు

శ్రీ జి. శివయ్య:—గత సంవత్సరం నుంచి ప్రభుత్వం వారు development schemes అన్నీ ఏమి borders లో లేకుండా ban పెట్టారు డబ్బు లేదని ఇటువంటి కష్ట రోజులలో గుళ్ళు గోపురాలు కట్టడం కన్నా, ఆ డబ్బునంతా, ban పెట్టిన యితర development schemes కు యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఇతర developments కు ఈ డబ్బు divert చేయడానికి అవకాశం లేదు.

శ్రీ కె. మునుస్వామి :—చిత్తూరు జిల్లా సత్యవేడు తాలూకా నాగలాపురంలో ఉండే దేవాలయం పునరుద్ధరణ కోసం application పెట్టారా? దాని విషయం ఏమి చర్య తీసుకున్నారు?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఆలోచింపబడుతుంది.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :—వివేకానంద సెంటినరీ స్కూల్ మలకపేటలో ఉన్నది. ఇంతకు ముందు రు. 5 వేలు యిచ్చారు. మళ్ళీ ఏమైనా యిస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఆ సమస్య మా దృష్టికి రాలేదు.

శ్రీ కె. సి. శ్రీరంగయ్య సెట్టి (సింగనమాల) — రాష్ట్రంలో మొత్తం ఎన్ని దేవాలయాలు ఉన్నాయి. ఇందులో ఆర్థికం లేకుండా నిలిచి పోయిన దేవాలయాలు

ఎన్ని. అటువంటివి separate గా తీసుకొని వాటికి కొన్ని funds divert చేసి అభివృద్ధిలోకి తీసుకురావడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :— ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే నేను పూర్తి information తెప్పిస్తాను

శ్రీ బి జయప్రదాదేవి (వినుకొండ) —ఈ common good fund, renovetion of temples కేనా లేక reclamation of temple lands కు కూడ grants యిస్తారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—Reclamation of lands కు కావాలంటే loan యిస్తాము Temple పునర్నిర్మాణం కోసం grant యిస్తాము

శ్రీ ఆర్. బుచ్చిరామశేషయ్యశ్రేష్ఠి (జగ్గయ్యపేట) —జగ్గయ్యపేటలో దేవాలయంలో గర్భాలయం తడిసి పోతున్నది దాని పునరుద్ధరణ కోసం ప్రజలు 5 వేల రూపాయలు ఈ శాఖ వారికి కట్టారు. మిగతా 5 వేల రూపాయలు subsidy యివ్వవలసిందని. దాదాపు 3 సంవత్సరాలు అయింది, ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చినదా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—వచ్చినది.

శ్రీ ఆర్ బుచ్చిరామశేషయ్యశ్రేష్ఠి :—దాని మీద ఏమి చర్య తీసుకొన్నారు?

శ్రీ ఆర్ రామలింగరాజు :— త్వరలోనే దానిపైన ఏదో చర్య తీసుకోబో తున్నాము.

శ్రీ డి. వెంకటేశం :—దేవాలయ పునరుద్ధరణకు common good fund నుంచి మంత్రిగారు డబ్బు యిప్పిస్తాము అని చెప్పారు. ఇప్పుడు వారు select చేసిన వన్నీ Endowment Board తీసుకున్న దేవాలయాలు అనుకుంటాను. cycle system వలె పెట్టి పాత దేవాలయాలను పునరుద్ధరణ చేసే ప్రతి పాదన చేశారా? ఎవరైనా application పెట్టిన దేవాలయాలనే మంజూరు చేసే దానికి ప్రభుత్వం పూను కుంటుందా? ఏదో ఒక ప్రాతిపదికపైన పాత గుళ్ళు repair చేయించే దానికి ప్రతి పాదన ఏమైనా చేసినదా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—గౌరవ సభ్యులు సూచించిన ప్రకారంగా కొన్ని ఆలోచనలు ప్రభుత్వంలో ఉన్నవి. అందుకు తగిన కార్యక్రమం చేపడుతున్నారు. జిల్లా వారీగా ప్రాధాన్యత చెందినటువంటి, చరిత్రాత్మకమైన దేవాలయాలు ఎక్కడైతే ఉన్నాయో వాటికి ప్రాధాన్యత యిచ్చి renovation జరిపించమని దోహదం చేయాలనే తలంపుతో జిల్లా వారీగా ఒక్కొక్క 5 సంవత్సరాలకు ఎన్ని temples మనం చేయగలము అనే అంచనాలతో పథకం తయారు అవుతున్నది

HUME PIPES

2483—

* 5518 Q —Sri Y Venkata Rao (Vemur) :—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state

(a) how many hume pipes were purchased for the State Seed Farm, at Adigoppala, Guntur district during 1966-67 and at what cost ;

(b) what are the expenses incurred for transporting them to the seed farms from the place of purchase,

(c) the name of the firm from whom the said hume pipes were purchased, and

(d) whether any audit objection was raised and to what effect?

Sri P Thimma Reddy —(a) 200 hume pipes at a cost of Rs. 17,5'4-00.

(b) Rs, 14,400

(c) Indian Hume Pipe Co., Musheerabad, Hyderabad.

(d) Yes An objection was raised as to why the hume pipes were purchased from Indian Hume pipes Co, Hyderabad instead of from the National Cement pipes Private Limited, Macherla The purchase has since been ratified by Government

శ్రీ ఆర్. మహానంద —Rate contract ప్రకారమా లేకపోతే quotations పిలిచి తీసుకున్నారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి ·—Quotations ప్రకారం తీసుకొన్నట్లు ఉన్నది.

EFFICACY OF INSECTICIDES

2484—

* 5360-(D) Q —Sri B. Niranjana Rao (Malleswaram) —Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether it is fact that insecticides "Nuvan 100 E. C" and "Democran 100" supplied by Government during fasli 1367 at half rate have not given any results which was sprayed recently for the groundnut crop as well as kharif crop in F. 1367 Bandar Taluk,

(b) whether it was produced by "Ciba" company, and

(c) the total cost of stock of the above insectides purchased by the Government from Ciba Company for the said purpose?

Sri P Thimma Reddy :—(a) Prodentia catarpillars, which are noctural in habit might have escaped the contract of the chemical. An area of about 159 acres was sprayed on kharif paddy against paddy stemborer during 1367 F but no complaints were received against the efficacy of the chemical.

(b) Yes.

(c) Rs. 10,552-35

శ్రీ బి నిరంజనరావు :— మంత్రిగారు might have been అని చెప్పారు. అంటే ఆలా జరిగి ఉండవచ్చునని. నాకే వారు report యిచ్చారు. నేనుకూడ అక్కడ D A O ను కలుసుకొని చెప్పడం జరిగింది. ఏదైనా laboratory కి పంపించి test చేయించబడిందా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—నాకు వచ్చిన వివరాలనుబట్టి కొంచెం పైరు ముదిరిన తరువాత మందుకొడితే ఆ పురుగు ఆకువెనుకకు పోయి మందు తగలక నష్టంవచ్చి ఉండవచ్చు.

శ్రీ టి. చంద్రశేఖరరెడ్డి —మందులను laboratory కి పంపించిన తరువాత ineffective అని అక్కడనుంచి results వచ్చినాయి ఇప్పుడు అవే మందులు ప్రభుత్వం తరఫునుంచి supply చేయడంవల్ల రైతులు కొనుక్కొని తమ చేలలో వాడితే నష్టం జరుగుతూ వచ్చినది. ఇతర కంపెనీలు లేక private concerns adulteration చేసి ineffective చేస్తే ప్రభుత్వం వారిపైన చర్య తీసుకుంటూఉన్నది ఇటువంటి ineffective మందులు యిచ్చి రైతులను మోసం చేసినందుకు ప్రభుత్వం పైన చర్య తీసుకోవాలంటే రైతులు ఏమి చేయాలో మంత్రిగారు శెలవిస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ఇవి కొన్ని notice కు వచ్చినాయి Test చేయడం జరిగింది. Efficacy లేదని తేలింది దానినిగురించి డిపార్టుమెంటువారు ఏమి చర్యలు తీసుకుంటే క్రమబద్ధంగా ఉంటుందని యోచన చేస్తున్నారు

S G U. R. HIGH SCHOOL

2485—

* 5032 Q —Sri A Easwara Reddy —Will the hon. Minister for Education be pleased to state

(a) whether it is a fact that the teachers of S G U R High School in Perecherla near Guntur have been working without salary,

(b) whether the school is closed and if so, from what date; and

(c) whether the correspondent of the School is facing misappropriation charges in regard to a Government Grant for a new school building?

Sri T V. Raghavulu —(a) Yes, Sir From 1-6-1967 Government aid has been withdrawn from the year 1957-68

(b) No, Sir.

(c) Certain amounts paid to the school for building purpose have not been utilised and action is being taken to recover the unutilised grant under the provisions of the Land Revenue Recovery Act

POLYTECHNIC COLLEGE AT CHITOOR

2486—

* 5766 Q Sri V Muniswamappa (Vepanjeri) —Will the hon. Minister for Education be pleased to state·

(a) whether the Government propose to establish a Polytechnic College in Chittoor,

(b) if so, when it will be established, and

(c) if not, the reasons therefor?

Sri T. V. Raghavulu —(a) No, Sir.

(b) Does not arise

(c) There is already one Polytechnic situated at Tirupathi in Chittoor district and as per the policy decision of Government there should be one Polytechnic in each district and unless there is justifiable need for a second Polytechnic and unless the Government of India approves the same, a second Polytechnic cannot be started in the same district.

TAXI CO-OPERATIVE SOCIETY

2187—

* 5685 Q.—Sri P. O. Satyanarayana Raju:—Will the hon. Minister for Co-operation be pleased to state:

(a) the No. of Taxi Co-operative Societies existing in our State at present;

(b) the places where they are situated;

(c) the total loans granted to each of the Societies so far; and

(d) the No. of Cars existing with each of the Co-operative Societies?

Sri K. Vijaya Bhaskara Reddy:—(a) 3, Sir.

(b) Vijayawada, Kakinada and Hyderabad.

(c) Vijayawada Taxi Drivers Co-op. Society.

(1)	Working capital loan	Rs.	1,50,000
(2)	Share capital contribution	Rs.	20,000
(3)	Loan for contribution of Garage	Rs.	25,000
		Total Rs.	1,95,000

Kakinada Taxi Drivers Co-op. Society.

(1)	Working Capital loan	Rs.	1,50,000
(2)	Share Capital contribution	Rs.	20,000
		Total Rs.	1,70,000

Hyderabad Taxi Drivers Co-op. Society.

(1)	Working capital Loan	Rs.	2,52,000
(2)	Share capital contribution	Rs.	20,000
(3)	Loan for contribution of Garage	Rs.	25,000
		Total Rs.	2,97,000

(d)	Vijayawada Taxi Drivers Co-op. Society	13
	Kakinada Taxi Drivers Co-op. Society	10
	Hyderabad Taxi Drivers Co-op. Society	17

శ్రీ జి. తిమ్మారెడ్డి :—ఈ సొసైటీస్ ఫార్మ్ చెయ్యడంలో ఏవైనా నియమాలు ఉన్నాయా? సిటీస్‌లో మాత్రమే యిస్తారా, లేక ఏ ప్రదేశంలోనైనాసరే యిస్తారా?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి :—ఎక్కడెక్కడయితే అందులో వుండే సభ్యులకు ఉపయోగం జరుగుతుందని ప్రభుత్వం అనుకుంటుందో వాటిని రిజిష్టర్ చేయడానికి అవకాశం వున్నది.

REGISTRATION OF CO-OPERATIVE SOCIETIES AT GIDDARAJUPURAM

2488—

*3544 Q —Sri V Munisamappa :—Will the hon Minister for Co-operation be pleased to state

(a) whether the Agriculture Co-operative Society for 100 acres belonging to the harijans of Giddarajupuram in Puttur taluk, Chittoor district, has been registered ,

(b) if not, the reasons for the delay, and

(c) when it will be registered ?

Sri K Vijaya Bhaskara Reddy :—(a) No proposal has been received for registrat'on of such a Society

(b) and (c) .—Does not arise

శ్రీ వి. మునుస్వామప్ప — మూడు సంవత్సరాలైంది యీ సొసైటీ ఫార్మ్ చేసి. రికార్డ్సు అన్నీ సబ్‌మిట్ చేయడమైనది. ఇంతవరకూ ఎందుకని రిజిష్టరు చేయలేదో కారణం తెలియదు. ఇకనైనా రిజిస్టర్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ కె. విజయభాస్కరరెడ్డి —వీరు చెప్పే పొలం అక్కడ లేదు. కలెక్టరు గారు కొంత పొలం వుందేమోనని చూస్తున్నారు. ఆ పొలం వున్నదని చెబితే ఆలోచిస్తారు ?

శ్రీ వి మునుస్వామప్ప :—నూరు ఎకరాలు వున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఆ యిన్‌ఫర్‌మేషన్ తీసుకోండి.

Sri K Vijayabhaskara Reddy :—Yes, Sir.

TEMPLES IN MEDAPI VILLAGE

2489—

* 4176 Q.—Sri R. Mahananda :—Will the hon Minister for Endowments be pleased to state

(a) whether there are any well known temples and places in Medapi village of Markapuram taluk, Kurnool distict pertaining to the history of Palnad heroes ,

(b) if so whether there is any proposal with the Government to preserve them and to renovate them , and

(c) whether there is any proposal with the Government to establish a Peetham (seat of learning) in the said village to inspire the youth with the example of the gallantry of Balachandra ?

Sri R. Ramalinga Raju :—(a) There is one Sri Chennakesava Swamy Temple in Madapi village, Markapur taluk It is a well known temple pertaining to the period of Palnad hereos The deity is stated to have been installed by Sri Brahma Naidu.

(b) and (c) No, Sir.

(ఎ) మార్కాపురం తాలూకా మేడపి గ్రామంలో శ్రీ చెన్నకేశవస్వామి దేవాలయము గలదు. ఇది పల్నాటి వీరుల కాలమునకు చెందిన దేవాలయము. ఈ దేవత శ్రీ బ్రహ్మనాయుడిచేత ప్రతిష్ఠింపబడినది.

(బి) (సి) లేదండి

శ్రీ ఆర్. మహానంద :—ఇది ఆంధ్రదేశ చరిత్రకేగాక, మొత్తం భారతదేశ చరిత్రకే సంబంధించినటువంటిది వీరత్వానికి, శాంతికి సంబంధించిన పీఠం వున్నదక్కడ అక్కడనుండే బ్రహ్మనాయుడు యుద్ధానికి బయలుదేరినట్లుగా చూస్తాము. దానిలోని దేవళాలను రెనొవేట్ చేయడానికి, పూర్తిచేయడానికి ప్రభుత్వం ఏమైనా చర్య తీసుకుంటుందా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ పి సుబ్బయ్య :—చరిత్రలో దీనిని వీరమేడపి అంటారు. ఇప్పటికి శిథిలాలు వున్నాయి. వారు కట్టిన దేవాలయాలు, బావులు మొదలైనవి పాడుపడి వున్నవి. వాటిపై తగు పరిశోధన జరిపించి ఆ చరిత్రను తిరిగి పైకి తీసుకురావడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—పరిశీలన చేయిస్తాం

శ్రీ యస్. పి. నాగిరెడ్డి (మైదుకూరు) :—కడప జిల్లాలో పుష్పగిరి మఠం వున్నది. చాలా గొప్ప మఠం కొన్నివేల ఎకరాల భూములు వున్నాయి. దేవాలయాలు శిథిలమై వున్నాయి. ఆ ధర్మకర్తలు సరిగా పనిచేసినట్లులేదు కొద్ది రోజులలో ఆ దేవాలయాలు పూర్తిగా శిథిలమైపోతాయి. వాటిని గూర్చి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ ఆర్ రామలింగరాజు :—ఆ వివరాలు వారు పంపిస్తే, పరిశీలించి ఏమి చేయాలో ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ ఎన్ రాఘవరెడ్డి :—మంత్రిగారు ప్రశ్నలో బి, సి లకు లేదు అని సమాధానం చెప్పారు. భద్రపరచే యోచనకూడా లేదా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ట్రస్టీలు వున్నారు, అందుకు వారు పని చేస్తున్నారు.

శ్రీ రామచంద్రారెడ్డి :—ఈ దేవాలయాల విషయమై కేంద్రప్రభుత్వం సి. పి. రామస్వామిగారి ఆధ్యక్షతన ఒక కమిటీని నియమించినది వారి రిపోర్టులో వారు కొన్ని సూచనలు యిచ్చారు. ఆ రిపోర్టును మంత్రిగారు చూశారా? అవి అమలు జరపడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారా?

శ్రీ ఆర్. రామలింగరాజు :—ఆ రిపోర్టుతో నిమిత్తంలేకుండానే మనకు చట్టం వున్నది. దానికి అనుగుణంగానే చేయడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్టణం) :—కనీసం అయిదువేల రూ.ల ఆదాయం వచ్చే దేవాలయాల నిధులనుండి నూటికి 25 రూపాయల చొప్పున తీసుకుని శిథిలమైన దేవాలయాల పునరుద్ధరణకు పూనుకొనడానికి ఏదైనా ఒక పథకం వేస్తారా?

శ్రీ ఆర్ రామలింగరాజు :—ఆ అవకాశం లేదండి.

RULINGS OF THE CHAIR ON THE PRIVILEGE MOTIONS

AGAINST SRI V. K. RAO, I C S , FIRST MEMBER, BOARD OF REVENUE, ALLEGING DISCOURTESY TOWARDS SRI S JAGANNADHAM M L.A

Mr Speaker —Sri S Jagannatham has by a notice dated 27-3-1968 under Rule 173 of the Assembly Rules has sought to impeach Sri V K Rao, I C S , 1st Member, Board of Revenue for breach of privilege on the ground that on the 26th March when he and another Sri Surya Rao, an advocate of the High Court went to see Sri V K Rao, 1st Member, Board of Revenue, who is also the Commissioner of Sales Tax, he did not show them required courtesy and consideration which should be shown towards a Member of the Legislature and besides this, he did not allow him to explain the facts when he intervened during the course of arguments by the Advocate—which according to him constitutes breach of privilege as this virtually amounts to prevention of the Member in the discharge of his duties under the Constitution He has also mentioned in the notice the guiding principles approved by the All-India Whips Conference, 1967 in Simla to be followed by the officials of the Government in their dealings with Members of the Legislature-one of which is to extend courtesy and consideration to Members of the Legislature, give a patient hearing and help them in the discharge of their duties under the Constitution According to of Sri Jagannatham, the 1st Member, Board of Revenue, has not cared to follow these principles

Sri V K Rao against whom the breach of privilege notice is given has on the other hand in the course of his letter sent to the Government denied the allegations of discourtesy made against him and stated that except asking Sri Jagannatham whether he had come on other matter or with regard to the same matter on which the Advocate had come, he did not speak to him anything else and that no manner of discourtesy whatever was intended or shown to the M L.A.

It is therefore seen that the version of the Member of the Assembly differs completely from the version of the 1st Member of Board of Revenue regarding the nature of the treatment meted out to the M L A by Sri V K Rao At this stage, it is neither possible on the material available before me to decide as to which version is correct, nor is it necessary to probe further into the matter unless it is considered there is a prima facie case necessitating reference to the Privileges Committee for enquiry and report. It how remains to be seen whether going by the version of Sri Jagannatham, it deserves to be referred to the Committee of Privileges.

It is seen from the notice that the Member has not stated as to how and in what manner he was ill-treated by Sri V K Rao, Ist Member, Board of Revenue, in the absence of which it is difficult to decide whether it is a fit case worth consideration by the Committee of Privileges As I have held in similar other cases in the past and according to several other Rulings, etc, even in extreme cases where very damaging and defamatory reflections were made outside the House on the conduct of certain Members without reference to the House in general or the business of the Legislature, do not constitute contempt of the House or breach of privilege For the above reasons I do not consider it necessary to refer this case to the Committee of Privileges. It is therefore disallowed

శ్రీ జి. లచ్చన్న —అధ్యక్షా, జగన్నాధంగారు అస్వస్థులుగా వున్నందువల్ల ఇక్కడకు రాలేకపోయారు తమరు యిచ్చిన రూలింగుమీద కామెంటు చేయడానికి వీలులేదు కాని ప్రివిలేజ్ మోషను మూవ్ చేసినవారికి వారి పొజిషన్ ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేసుకోడానికి వీలులేకుండా పోయింది. అందువల్ల మరొకసారి నోటీసు యిచ్చుకో డానికి అయినా అవకాశం వుంటుందా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ ·— ఒకసారి నోటీసు యిచ్చారు. అయిపోయింది. I have given my ruling I do not think it is possible

శ్రీ జి. లచ్చన్న —నోటీసు యిచ్చిన మెంబరు వారి పొజిషను ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేసుకోడానికి అవకాశం లేకుండా పోయింది. ఇందులో అదొక్కటే పాయింటు

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దానికి నేను కారకుడను కాను మీరు చెప్పిన తేదీకి ఒక వాయిదా యిచ్చాను, రత్నసభాపతిగారు చెప్పినదానిమీద యింకొక తేదీకి వాయిదా యిచ్చాను ఇంకా నేనేమి చేయాలి ? నేను మెరిట్సులోకి పోలేదు, టెక్నికల్ గ్రౌండ్సు పైననే నేను దీనిని disallow చేశాను.

PRIVILEGE MOTION AGAINST THE CHIEF MINISTER FOR FURNISHING INCORRECT INFORMATION TO THE HOUSE

Mr. Speaker ·—Srimati J Eswari Bai has given notice of a breach of privilege motion against the Chief Minister Sri K Brahmananda Reddi. This is how the notice reads .—

"I hereby give notice of my intention to ask for leave to move a motion of breach of privilege against the Chief Minister under Rule 174 of the Assembly Rules, for the purpose of seeking clarification and regret from the said Chief Minister The reason for the motion is for making a wrong statement during his reply to the general budget about the suicide by poision by one Mrs. Nurjahan Begum of Chilakalaguda

Motion —Chief Minister has committed a breach of privilege of this House by making a wrong statement that Mrs Nurjahan Begum of Chilkalaguda died of burns and not by taking pioson, in spite of myself, a Member of this House, having made a categorical statement based on facts that the death was due to taking acid pioson and that police had failed to get post-mortem ''

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—బడ్జటు సెషనులో ఫిబ్రవరి రెండవ తేదీన...

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఈశ్వరీబాయిగారూ, మీరు మీ నోటీసులో ముఖ్యమంత్రి గారు బడ్జటు సమావేశములో సమాధానం చెబుతూ మీరు చెప్పిన నూర్జహాన్ బేగం గురించి కాల్చుకొని బరన్స్‌వల్ల చనిపోయినట్లుగా చెప్పారని చెబుతున్నారు కాని. ప్రొసీడింగ్సు చూస్తే ఆ విధంగా ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు కనబడటం లేదు. ప్రొసీడింగ్స్ కాపీ ఒకటి మీకు యిస్తాము, దయచేసి అది చూచి అప్పుడు మీరు చెబితే బాగుంటుంది

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి :—ఆ విషయం ఇంతకుముందే నాకు తెలుసు, ఇక్కడ అధికారులు చెప్పారు. ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడే వున్నారు. నేను అడిగిన విషయం వారికి బాగా తెలుసు. లేకపోతే టేప్ రికార్డులో చూడండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీరు ముఖ్యమంత్రిగారిపైన బ్రీచ్ ఆప్ ప్రివిలేజ్ నోటీసు యిచ్చేటప్పుడు—మీకు ఎప్పుడు కావాలంటే అప్పుడు ప్రొసీడింగ్సు యివ్వడానికి యిక్కడ తయారుగా వున్నారు కదా, ప్రొసీడింగ్సు కాపీ చూచుకొని వారు అట్లా చెప్పారా లేదా అనేది చూచుకొని . .

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—నేను శివకుమార్‌లాల్‌గారినీ, పోలీసు కమీషనరునూ అడిగాను—పాయిజన్ తీసుకున్న కేసు అని అడుగుతూ వుంటే- Sri Sivakumarlal and the Police Commissioner are sitting here

Mr Speaker :—You are going beside the point. మీరు యిచ్చిన నోటీసులో బడ్జటుపైన సమాధానం చెబుతూ ఫాల్స్ స్టేట్‌మెంటు చేశారని వున్నది.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఔను.

Mr Speaker —This is what the notice reads, "During his reply to the general debate about suicide by pioson by one Mrs Nurjahan Begum of Chilakalguda '' Please see from the proceedings whether he has made those remarks. ఇప్పుడు ఎక్కడో చెప్పారంటున్నారు దయచేసి ప్రొసీడింగ్సు చూడండి.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ప్రొసీడింగ్సులో వారు వ్రాయలేదేమో.

శ్రీ సి. వి. కె. రావు —వారికి టేపురికార్డు వినిపించండి.

Mr Speaker :—I am glad you are there supporting the lady member Even before knowing from the tape-recorder, how did the lady member get the information for giving this notice? If she had asked for the tape-recorder, we would have certainly furnished it,

Sri C V K Rao .—What she said is true or not can be verified from the tape-recorder That is how I am supporting her indirectly, at a risk, Sir

Mr Speaker —Even assuming for a moment that the Chief Minister has made this statement which we do not see from the records, how does she say that the patient died of piosoning?

Smt J Eswari Bai –I read this from Gandhi Medical Hospital diary. "Mrs Nurjahan Begum, w/o Hamid, aged 38, alleged to have taken acid pioson at about 2 45 a m and admitted to Female Medical Ward of this Hospital on 2-2-68 at 3 P M..under Dr. J Jaswantha Rao, expired at 4 15 a m on 2-2-68 the same day "

Mr Speaker:—Does it show hat she died of piosoning?

Smt J Eswari Bai .— The hospital authorities have given this.

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి :—పోస్టు మార్టెమ్ చేస్తే గాని అది కన్‌ఫర్‌మ్ కాదు కదా

Mr Speaker :—As you know it has got to be sent to the Chemical Examiner, he has to give his opinion whether the death was due to piosoning and if so, what kind of poisoning Even from what she is reading, it is not clear.

శ్రీ జి. లచ్చన్న — అధ్యక్షా. పాయిజన్ తీసుకున్నదని నేరారోపణ చేయబడిందని మెంబరుగారు చెప్పినట్లుగా పోలీసువారు పోస్టుమార్టెం ఎగ్జామినేషను చేయించివుంటే నిజమో, అబద్ధమో రుజువై వుండేది. పోస్టుమార్టెం ఎగ్జామినేషను చేయించకుండానే ఆ డెడ్ బాడీని డిస్పోజ్ ఆఫ్ చేశారు కాబట్టి ఇందులో కొల్యూజన్ వుందేమోనని చేయవలసివస్తున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ .— ఎవరి కొల్యూజన్ ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న .— పోస్ట్‌మార్టెం జరపకుండా ఆపినవారు. .

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఇప్పుడు ఏ విధంగా చచ్చిపోయిందో మనకు ఇన్‌ఫరమేషను లేదు. ప్రొసీడింగ్స్‌లో ఎక్కడా వారు చెప్పినట్లు లేదు. వారు దేనిని ఆధారంగా చేసుకొని చెబుతున్నారో అదికూడ లేదు

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి —ఇది మా ఇంటి ప్రక్కన జరిగిన కేసు జరిగిన తరువాత హాస్పిటలుకు పోయింది. పోస్టుమార్టెముకు ఎందుకు పంపలేదు అంటే కాల్చుకొని చనిపోయింది అన్నారు. కాల్చుకుని చనిపోయినా పోస్టుమార్టెము ఎగ్జామినేషనుకు ఎందుకు పంపలేదు ?

మిస్టర్ స్పీకర్ :— మీరు ముఖ్యమంత్రిగారిని వారి ఛాంబరులో అడిగారా, లేక హౌస్‌లో అడిగారా ?

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :— బడ్జెటు చర్చలమీద జవాబిచ్చేటప్పుడు నేను అడిగాను, వారు చెప్పారు. ఆయన అబద్ధం చెప్పరని నేననుకుంటున్నాను.

Mr Speaker —Let us see if the Chief Minister admits what he has stated.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి —ఇందులో అబద్ధం, నిజం క్వశ్చను లేదు. ప్రొసీడింగ్సులో ఏమి వుందో తమరు చూడండి. ప్రొసీడింగ్సులో ఏమీ లేకపోతే ...

Mr Speaker —It is a very tactful way of reply.

శ్రీ జి లచ్చన్న :—ప్రొసీడింగ్సులో కనబడనందుననే ముఖ్యమంత్రిగారు నిజం చెబుతారని అడిగారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— ఆమె ఏమి అడిగారో ముఖ్యమంత్రిగారు ఏమి చెప్పారో ప్రొసీడింగ్సులో లేదు. సభ్యులెవరికైనా జ్ఞాపకం వుందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :— అమె అబద్ధం చెబుతున్నారని నేను చెప్పలేను కాని నాకు జ్ఞాపకం లేదు

డాక్టర్ టి. ఎస్. మూర్తి —పోస్టుమార్టం చేస్తేగాని అది కన్ఫరం కాదుకదా.

శ్రీ జి బి. అప్పారావు (జామి) :—అధ్యక్షా, ఆ రహస్యం, అంతర్ రహస్యం ఏమిటో వారిద్దరికే తెలియాలిగాని మాకెవ్వరికీ తెలియదు

మిస్టర్ స్పీకర్ —ఈ హౌస్‌లో జరిగినదైతే చాలమందికి తెలిసి వుండాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి — పొరపాటున బ్రీచ్ ఆఫ్ ప్రివిలేజ్ మోషను యిస్తే అది బ్రీచ్ ఆఫ్ ప్రివిలేజ్ అవుతుందా కాదా.

Mr. Speaker But you were not in a position to say whether she has made a correct statement

Sri P. Subbayya —There is no rebuttal.

Mr Speaker —I hope she is not pressing the notice. I will simply say that the Member.. ...—

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అధ్యక్షా, మీరంతా విన్నారా అంటే ఇది వైవా వోసి ఎగ్జామినేషను వలె అయితే ఎట్లా? మేము ఎప్పుడో వింటాము, చాలా కాలం అవుతుంది.. .

Mr Speaker —I am not saying like that There may be some mistake. We do not take it very seriously.

శ్రీమతి జె ఈశ్వరిబాయి :—ఇకముందు నేను ఇటువంటిది చేయకుండా వుండాలని... .

Mr Speaker .—Since the Member has expressed that she is not willing to press the notice, the matter is dropped. No further action is necessary by the House.

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—తమవద్ద adjournment motions ఉన్నాయి.

Mr Speaker.—I may tell you. The Chief Minister has come yesterday. I will just see him and I will consult some of you There is a Business Advisory Committee meeting at 11 a m I expect all the Leaders of the Opposition Parties to attend the meeting There, of course, I will consult the Chief Minister and all of you and then decide the date.

డాక్టర్ టి ఎస్ మూర్తి —ఒక విషయం తమ దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఆఫీసర్లు గురించి అనేక ప్రివిలేజి మోషన్లు వస్తున్నాయి. శాసనసభ్యులు వారివద్దకు వెడితే ఏ విధంగా treat చేయాలనే దానిపై ఒక code ఉందని అంటున్నారు అవేమో తెలియదు. దానిపై clarifications వచ్చేట్లు discussion పెడితే ఎవరేమి అనుకుంటున్నారో తెలుస్తుంది. లేకపోతే ఈ ప్రివిలేజి మోషన్లు ఎన్నో వస్తూంటాయి.

Mr Speaker.—If I remember correct, the Government have issued a G O, not once but on two occasions, to all the Government officers as to how they should treat the members of the Legislature. I will have it placed on the Table of the House tomorrow–about one or two copies–and you can go through those things- I am only going on technical grounds.

శ్రీ జి లచ్చన్న :—తమకు సెలవిచ్చినట్లు జి వో ఇస్యూ చేసారు. ఇప్పుడే తమరు ఇచ్చిన రూలింగ్‌లో ఒక పాయింట్ చెప్పారు. ఈ శాసనసభలో జరిగిన సందర్భం గురించి కాక బైట జరిగిన దాని విషయమై ఇక్కడ breach of privilege consider చేయడానికి అవకాశం ఉండదు technical point పై తెచ్చారు. శాసన సభ్యుడు ఏ ఆఫీసర్ వద్దకైనా ఏదైనా representation చేయడానికి వెడితే నీవు interfere కావద్దని అంటే దానిని breach of privilege గా consider గా చేయ వచ్చునని అభిప్రాయం తమరు previous occasions లో తెలియజేసి ఉన్నారు. Latest రూలింగ్‌లో ఈ విధంగా చెప్పి ఉన్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ —నాకు జ్ఞాపకం ఉన్నంతవరకు—The West Godavari Collector, Mr Nair, had made some observation in a slighting way. 'ఇది శాసనసభ కాదు, మీ ఇష్టం వచ్చినట్లు మాట్లాడానికి' అని That was a case in which it was held that he had made some kind of insinuations against the House in general, Except that one case where something was said in an insulting manner, I dont think there was any other.

శ్రీ జి లచ్చన్న :—చౌదరి సత్యనారాయణగారు మెంబరును తూలనాడినట్లు ఒక కేసు తీసుకువస్తే తప్పని సరిగా consider చేయవలసిందనే అభిప్రాయం సెలవిచ్చి ఉన్నారు. చౌదరి సత్యనారాయణగారు ప్రొహిబిషన్ ఆఫీసరు మీద—

Mr Speaker :—I do not remember.

శ్రీ జి లచ్చన్న :—తమరు ఇచ్చిన రూలింగ్ ప్రకారం ఏపాయింట్ మీదనైనా ఏ ఆఫీసరైనా మెంబరును "it is not your business" అని తూలనాడితే breach of privilege క్రిందరాదని అనుకోవాలి. అటువంటప్పుడు ప్రభుత్వం ఏ

జి వో ఇచ్చినా ప్రయోజనం నిరుపయోగం, దానిని withdraw చేయడం మంచిదని అనిపిస్తుంది, As a member తన నియోజకవర్గం గురించి represent చేయడానికి వెళ్లినపుడు I have no time It is not your business Kindly go out వెళ్లిపొండి అని చెప్పినా శాసనసభలో move చేయడానికి అవకాశం లేని పరిస్థితి వస్తుందని భయపడుతున్నాను.

డాక్టర్ టి యస్ మూర్తి —అప్పుడప్పుడు నియోజకవర్గంగురించి శాసన సభ్యుడు ఏ ఆఫీసరువద్దకైనా వెళ్లవలసి ఉంటుంది, అతడు ఏవిధంగాచెప్పినా, నిజంగా గట్టిగా insult చేసినా, ఇక్కడ చెప్పుకోడానికి privilege కాదు అన్నారు, గవర్నమెంటు ఇచ్చిన ఆర్డరును వారు follow కావడం తాతలనాడే మానివేసారు, ఎవరి బలహీనతయో నాకు తెలియదు, ఇటువంటి insult పొందితే మాకు ఏమిటి protection అనేది తమరు serious గా ఆలోచించాలి

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు —ప్రభుత్వ ఉద్యోగులు, శాసన సభ్యుల మధ్య సంబంధాలు విషయం వచ్చినప్పుడు సభ్యుల హక్కులను స్పష్టంగా ప్రకటిస్తూ ప్రభుత్వోద్యోగులు ఏ విధంగా మర్యాదపాటించాలో జి వో ఇచ్చామన్నారు. మంచిదే, కొన్ని సందర్భాలలో technical కారణాలవలన breach of privilege కాదని చెప్పవలసివస్తుంది, తమరు అంతా పరిశీలించి చేస్తారు కాని ఉద్యోగులు మాకు ఏమీ ఫరవాలేదని అనుకోవచ్చును, ప్రభుత్వం ఇదివరలో ఇచ్చిన జి. వో. ను పునఃపరిశీలనచేసి issue చేస్తే కొంత బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr Speaker .—It is a very good suggestion he is making

Sri C V K Rao :—I would like to invite your attention to one thing Recently, the Government of India has circulated a model draft regarding the relationship between the officers and the Legislators and Parliament members Well that is a very comprehensive one I have brought that matter to the notice of the Chief Minister on the Floor of the House and I think that must have been put into effect In the discharge of his duties, the member only acts as a representative of the people and there is no other private interest in him and if he were to be belittled he will not bother himself as a member

Mr Speaker .—You are referring to some kind of G O issued by the Central Government

Sri C. V K Rao —Yes, Sir

Mr. Speaker .—Regarding the code of conduct to be followed by the officials in the matter of treatment of members of Parliament, Please supply a copy of that to me

Sri C. V K. Rao :—That is published in the press. I will do it

Mr. Speaker ;—At least if you give me the reference, we will try to get it from the Central Legislature

Sri C. V. K Rao :—It would be better I will supply you one in the meantime.

Mr Speaker .—We can ask our Government to take up on those lines

Sri C V K Rao —We are taking the risk of running away from discharging our duty Some of your interpretations are on the border line, of putting the legislator into a sort of shyness and risky position So, you have to protect us. That is what I want to impress you on that aspect I shall furnish you that copy

శ్రీ ఎ మాధవరావు —ఏ సందర్భంలో privilege అవుతుందో, ఏ సందర్భములో కాదో illustrated cases అందరూ కూర్చుని నిర్ణయిస్తే బాగుంటుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అది ఎట్లా అవుతుంది తమ దృష్టికి ఒక విషయం తీసుకురాదలచాను మన శాసన సభ్యులను అగౌరవ పరచినప్పుడు ప్రివిలేజిమోషను ఆమోదించిన కేసులు ఒకసారి సేల్సుటాక్సు ఆఫీసరు, యింకొకసారి సబ్ యినస్పెక్టరు యీ విధముగా అయిదారు కేసులు ఉన్నాయి. వారిని రిప్రిమాండు చేయడం, 'పొరపాటు జరిగింది వారిని ఉద్దేశించి అనలేదు' అని వారు అనడం జరిగింది బొట్ సైడుగా తీసుకున్నాము అసెంబ్లీలో డ్యూటీ డిస్చార్జి చేసినప్పటికి కన్ పైను అయి ఉంటే మిగిలినదానిలో ప్రివిలేజి పోతుంది. అది అప్హోల్డు చేయవలసినదని చెబుతున్నాను పార్లమెంటులో జరిగిన విషయం కావాలంటే ఒరిజినలు కాపీ యిస్తారు.

Mr Speaker :—In fact, one writer has said that nobody knows where the law of privilege begins and where it ends. Where is begins nobody knows, because the matter is not codified We are only going according to the conventions and rulings of various other Legislatures in democratic countries. I am only going as per those rulings That is all. It is not codified.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—హౌసులోకి పిలవమంటే తమ రూములో ఇచ్చారు క్షమాపణ అంతటితో వదలిపెట్టాము.

Mr Speaker :—In all those cases were referred to the Privileges Committee there was a reference to the Assembly in general and the concerned people offered apology and were let off. None of them were brought before the House and reprimanded. They were all cases where there was reference to the Assembly in general. Those cases were referred to the pivileges committee

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య —అది బయట జరిగింది. బయట జరిగినప్పటికి అసెంబ్లీ మెంబరును అవమానపరిచినారు కనుక బయట తన డ్యూటీలను నిర్వహించడంలో మెంబరును అవమానపరచడం ప్రివిలేజెస్ కమిటీకి పంపడం జరిగింది.

Mr Speaker —I do not think. They are all cases where they tendered apology and the apology was accepted.

Sri Vavilala Gopala Krishniah —When he is discharging his duties—శ్రీకాకుళం జిల్లాలో ఒక సేల్సుటాక్సు ఆఫీసరు, 'నువ్వు అసెంబ్లీ మెంబరు అయితే నన్ను యేమి చేస్తావు ? అంటే ప్రివిలేజి మోషను క్రింద తీసుకున్నారు.

Mr. Speaker — On facts, please try to be correct That was a case, not because the Assembly member was ill-treated but because there was reference to the Assembly in general

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—పార్లమెంటు యిస్యూచేసినది తీసుకు వస్తాను. It is already printed in the proceedings also.

Mr. Speaker — No useful purpose will be served by this—

శ్రీ ఎ. మాధవరావు .—జీ. ఓ కు భిన్నంగా నడిచినప్పుడు యేమి చేయాలి?

మిస్టర్ స్పీకర్ :—దానికి భిన్నంగా నడిచినప్పుడు—He can bring it to the notice of the Head of the Department or the Chief Minister who will certainly take disciplinary action against the concerned.

Sri P Subbiah Certainly we have a privilege to voice forth in the Assembly when the officer outside casts reflection on a member while discharging duties as a member of the Assembly.

Mr Speaker .— I know the rights and privileges of the members You have got a right to give notice.

Sri P Subbiah — Not only right of giving notice

Mr Speaker —Beyond that if it is a question for deciding whether it amount to breach of privilege or whether there is a prima facie case it is for the Speaker, and if the Speaker thinks that it is a fit case for being considered by the House, it is the privilege of the House

Sri P Subbiah :— The discretion and decision lies with the Speaker

Mr Speaker — No privilege is given under the Constitution or under the Rules to the member to say that it amounts to breach of privilege

Sri P Subbiah — As I said, this is a point of discretion and the decision lies in the hands of the Speaker There is no dispute about it But the point is when a member while discharging his duties as a member approaches the officer and if the officer slights him saying "Are you a legislator? Is this the way how to represent?," does it not cast reflection on us Even though only a single legislator may be involved, the cumulative effect involves the Legislature as a whole Therefore, Sir, your decision today is a very dangerous decision

Mr. Speaker — I would only request you not to make any observations about my ruling I would only request you to resume your seat It won't be fair on your part to make any remarks about my ruling

(Sri P Subbiah — rose.)

Mr. Speaker .— That is enough I thank you very much for your compliment

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అధ్యక్షా ఈహౌసులో మేలు మెంబర్సే కాదు, లేడి మెంబర్సు కూడా ఉన్నారు. మేము కూడా మా విధి నిర్వహణలో ఆఫీసర్ల దగ్గరకు పోతే వారు యేమయినా అంటే మీకు చెప్పకపోతే మేము యెవరికి చెబుతాము.

మిస్టర్, స్పీకర్ :— నేను చెప్పేది వినండి దయచేసి.

You are all legislators You can pass any law which you want curtailing their powers even a law as to how they should treat the legislators If that law is violated, then naturally they invite trouble It is for the legislators to sit together and decide as to what should be done You have got full powers as legislators to decide about it Now, as the rule is in various Legislatures in the country as well as in the world, I am following I am not arbitrarily giving a ruling Well, I have got my experience also There are a number of cases where I too received similar treatment, but it does not mean, simply because personally I have been illtreated I can come forward to say this Officer has misbehaved and so he must be punished We have to follow certain rules and there are some rulings in various countries Please show me one instance where if a member has been ill-treated outside the Legislature, not connected with the business of the House, it amount to breach of privilege I am prepared to consider

శ్రీ బి రత్నసభాపతి :—రాజగోపాలరెడ్డిగారికి, డి.పి.ఐ. గారికి మధ్యజరిగిన సంగతి ఉన్నది.

Mr Speaker — That was a case where if I remember correct, I never expressed any opinion also

Sri B Ratnasabhapathi — It was referred to the Privileges Committe· A prima facie case was admitted by you.

Mr Speaker :— I do not remember the facts of the case what the member said in his notice

Sri B Ratnasabhapathi :—I can tell you, Sir,

Mr. Speaker :— Please bring it before me and tell me.

Sri B. Ratnasabhapathi —It was a matter about which this House was seized of. It was referred to the Privileges Committee.

* * *

Sri B Ratnasabhapathi :—You asked for an instance and I quoted one which happened under absolutely similar circumstances. You have made out a prima facie case and referred it to the Privileges Committee and the whole Committee gave consideration and gave a report. That is what I wanted to bring to your notice. I have not said anything which displeases you or irks you. Certainly not.

Mr. Speaker .—You are thoroughly mistaken if you think you have said something which displeases me. It is not that—

Sri B. Ratnasabhapathi .—You asked me to cite one instance. As a member of the Assembly, I have done it in the strictest obedience to you

Mr. Speaker :—Please do not put me to the painful necessity of disclosing certain things which wisdom requires I should not disclose to the House.

* * * Expunged as ordered by the Chair.

Sri B. Ratnasabhapathi :—It is a public document and the Privileges Committee has placed it before the House and I am only talking out of the contents of the report

Sri K. Brahmananda Reddy :—May I know on what motion we are discussing, Sir ?

Sri C V K. Rao :—This is the zero hour

Sri B Ratnasabhapathi :—It is too late to suggest such things.

Mr. Speaker :—I am not allowing any further discussion.

శ్రీ జి లచ్చన్న :—ఇది ఒక సీరియసు మేటరు. సభానాయకులు దీనిని సీరియసుగా ఆలోచించవలసిన మేటరుగాని లైటుగా విడిచిపెట్టవలసినది కాదు

శ్రీ కె. గోవిందరావు :—ఒకమాట చెప్పదలచుకున్నాను. ఇక్కడ each individual case పైన ఒక్కొక్క విధముగా ఉంది. అన్నీ ఒకేవిధముగా చెప్పడం కష్టం అవుతుంది. ఇండివిడ్యువల్ కేసెస్ ప్రివిలేజిస్ కమిటీకి లోగడ పంపించినప్పుడు ఒక విధముగా కొన్ని కేసులలోనైనా శాసనసభ్యులు యేమి చెప్పినప్పటికి ప్రివిలేజిమోషను తీసుకురావాలని ఉద్దేశ్యము చెప్పడంలేదు. కొన్ని ఘటనలు యెక్స్ట్రీం కేసులలో గౌరవ ప్రతిపత్తులకు శాసనసభకు గౌరవానికి విరుద్ధముగా వచ్చినప్పుడు తప్పకుండా తీసుకురావలసిన హక్కు ఉండకపోతే కష్టం అవుతుంది. అందుచేత నా రిక్వెస్టు యేమిటంటే దీనికి బ్లాంకెట్టుగా రూలింగు యిచ్చేస్తే రేపు ప్రొద్దున చిక్కులు మనంతట తెచ్చుకున్నవాళ్ళం అవుతాము ఈచ్ యిండివిడ్యువల్ కేస్ మెరిట్సుపైన డిసైడు చేసుకోవడం చాలా బాగుంటుందని నా సూచన.

Mr. Speaker :—So do you suggest that in every case where a member gives notice of breach of privilege against an official, it should be automatically referred to the Committee on Privileges or taken over in the House

Sri B. Ratnasabhapathi :—That is the practice in the House of Commons.

Mr. Speaker :—So, does it come to that ?

Sri C V. K. Rao :—Are there any instances in the past ? Some of them have been quoted by hon. Members on this side. There have been previous cases.

Smt. J. Eswari Bai :—There have been previous cases, which I told the House. Perhaps it is the only case of Rajagopal Reddy There are also the cases of Bhagavantha Rao and Vithal Reddy. There are three cases. We discussed them in the House and then we sent them to the Committee on Privileges,

Mr Speaker :—What are those cases ?

Smt J. Eswari Bai —The Bhagavantharao case and the Vithal Reddy's case

Mr. Speaker :—The Vithal Reddy case is still before the Privileges Committee. I do not think they have taken a decision in the matter

Smt. J. Eswari Bai —What I am saying is because two cases in the past have been referred to the Privileges Committee, the other case should be referred to the Privileges Committee. వాటిని చర్చకు తీసుకువచ్చి ఆ తరువాత privilleges committee కి పంపినపుడు ఈ case లో ఎందుకు యిటువంటి decision తీసుకోవాలి ?

Sri B Ratnasabhapathi :—Was there any instance in the past where a breach of privilege motion brought before the House was thrown out ?

Mr Speaker —What about the case of D S P. Eluru. When a member of the House went to him and asked him, he did not show him the ordinary courtesy that was due and necessary, when he was camping in a Travellers Bunglow. If I remember correct, the Member went there to represent something to him and he was given a discourteous treatment.

Sri K. Brahmananda Reddy :—May I make a suggestion ? We must understand first what is a 'privilege'? What is the privilege that a member as ? First, we must understand that. It is not every case of dicourtesy to a member that constitutes privilege. We must know what 'privilege' is first, and then find out whether there is any breach or not. ఇక్కడ ఏమీ అవసరములేదు. Leaders of opposition parties ని పిలవండి. మేముకూడ కూర్చుంటాము. "నేను వెళ్ళినపుడు నాకు కూర్చోడానికి కుర్చీ ఇవ్వలేదు" అని అంటే అది breach of privilege కాదు. That is why I say I have the right to say that several motions which are being brought in are not breaches of privilege are not at all breaches of privilege. Where there is a privilege, whether it is an Officer or some other person, it does not matter.

శ్రీ జి. లచ్చన్న .—అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన సలహా బాగున్నది. సమావేశము ఏర్పాటు చేయండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి —చట్టము క్రింద, conventions క్రింద ప్రపంచములో ఏవయితే పద్ధతులున్నవో అవి తప్పకుండా అవలంబిద్దాము.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :—ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన సలహా బాగానే వున్నది ఈ సందర్భములో చర్చ వచ్చినపుడు ఏది privilege అవుతుందో ఏది కాదో విక్కచ్చిగా తేల్చాలని ముఖ్యమంత్రిగారు పట్టుపట్టడము అంత ఉపయుక్తముగా వుండదు వారి అభిప్రాయము సరియైనది కావచ్చు. దానిని ఇంకొక సందర్భములో తీసుకొని ప్రతిపక్ష సభ్యులు, వారు అందరు ఈ breach of privilege కి సంబంధించి ఒక understanding కి వస్తే బాగుంటుంది. ఈ house లో కూర్చొని వారు తెచ్చేవి అన్నీ చాలవరకు breach of privilege క్రిందకురావు అని తేల్చివేయడము ఉపయుక్తముగా వుండదు. తొందరగా ప్రతిపక్ష పార్టీలకు సంబంధించిన ముఖ్యుల తోను, ప్రభుత్వ పక్షమువారు అందరూ కూర్చొని ఎందుకు ఈ privilege motions వస్తున్నవి. టెక్నికల్ విషయాలు అట్లావుంచి సభ్యులకు ఏ బాధ కలుగుతున్నది అనేది గమనించి ఒక understanding కి రావడానికి తమ అధ్యక్షతన ఒక కార్యక్రమ ఏర్పాటుచేయాలని తీర్మానిస్తున్నాను

డాక్టర్ టి. యస్. మూర్తి :—అధ్యక్షా, ఈ matter ని ఏ motion మీద raise చేయలేదు. Practical గా వున్న difficulties ని తమ దృష్టికి తీసుకుని రావడానికి raise చేశాను. ఇది privilege అవునా కాదా Technical గా legal గా ఏమిటనే interest మాకులేదు. మేము, ఎవరైన కష్టము వుందని చెబితే ఆఫీసర్సు దగరకు వెడుతూవుంటాము. Individual గా మాకు interest లేదు. మేము ఎట్లా behave చేయాలి. అనే విషయాలను తేల్చకపోతే privilege question లో పడడము, ఇది breach of privilege కాదని అంటే మమ్ములను లోకువ కట్టడము అనిగాని. privilege అనడముతో మేము ఏదో మొనగాళ్ళము అనే పరిస్థితులులేకుండా వారు చెప్పినట్లు, అందరిని పిలిచి common code ని తయారు చేసి దీనిని గట్టిగా అమలుపరచి తీరాలని తెలియపరిస్తే ఈ ఇబ్బందులు తీరుతాయి. ఆఫీసర్సు దగ్గరకు వెళ్ళినవారికి ఏమిచేయాలో తెలియక ఇక్కడకు తీసుకువచ్చాము. వారినుంచి apology తీసుకోవాలనే కోరికకాదు. అందరూ కూర్చొని ఒక agreement కు వస్తే మంచిది. తొందరగా సమావేశమును ఏర్పాటుచేస్తే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker :—It is a matter for you all and the Chief Minister I have nothing to do with that I am only concerned when notices come before me, and I will decide them

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—సభానాయకులు కోరుతున్నప్పుడు.

Mr Speaker :—I have nothing to do with all such things.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—Private matter కాదు. శాసనసభ్యులు చేయవలసిన పనిలో ఇది మంచి, చెడ్డ అని తీర్పు చెప్పవలసిన మీరు దీనికి సంబంధము లేదు అంటే ఎట్లా ?

Mr. Speaker: —It is purely a private matter between you all and I am not concerned with it I only give my ruling when it is brought to my notice inside the House. Beyond that, I have nothing to do.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :—Outside వ్యవహారము కాదు. శాసనసభ్యులు ప్రతి ఒక్కరికి ప్రభుత్వ విధానాల గురించి మంచో, చెడో అభిప్రాయము చెప్పకొనేహక్కు వుంటుంది కదా !

మిస్టర్ స్పీకర్ —రాజేశ్వరరావుగారు చెప్పిన విషయమేమంటే In regard to the code of conduct which should be observed by the officials, in the matter of treatment of the Members of the Legislature, he wanted the Chief Minister to consult the Leaders of the parties and evolve some kind of conduct. If I understood him correctly, that is what he said.

శ్రీ జి. లచ్చన్న ·—సభానాయకులు తమముందు ఒక ప్రతిపాదన పెట్టారు కదా ।

మిస్టర్ స్పీకర్ —Code of conduct officials కి lay out చేసేటప్పుడు I do not come into the picture

శ్రీ సి. హెచ్ రాజేశ్వరరావు :—ప్రతిపక్షము వారు ఏకగ్రీవముగా ఒక మెమోరాండము వ్రాసి యిచ్చుకొంటాము. దానిమీద మీరు action తీసుకోవచ్చుకదా।

మిస్టర్ స్పీకర్ :—మీరు ఏదైన ఒక రూలుక్రింద తీసుకునివస్తే మంచిది. You can certainly have it as a resolution and get it passd by the House. I will see that it is followed. Or even you can get such a rule incorporated in our Assembly Rules.

శ్రీ జి. లచ్చన్న ·—Rules లో specific గా లేనప్పుడు ఒక precedent ని create చేయడానికి తమకు అధికారము వున్నది. Last clause చదవండి. ఈ aspect ని పరిశీలనచేసి నిర్ణయము చేయడానికి తమకు అధికారము వున్నది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—అధ్యక్షా, మనము అధికారుల దగ్గరకు వెళ్ళినపుడు మనము ఎట్లా వుండాలి. అధికారులు ఏ విధంగా వుండాలి. Breach of privilege అని దేనిని తీసుకుని రావడానికి వీలు అవుతుంది దేనిని తీసుకుని రావడానికి వీలులేదు అనేది ప్రతిపక్షసభ్యుల నాయకులతో కూర్చుని చర్చించడానికి ఒక అవకాశము కలుగ చేస్తామని ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక సూచన చేశారు. ఇందులో స్పీకరుగారికి ఏమైన భాగస్వామ్యం వుండాలా అంటే వుండవలసిన అవసరములేదు Ultimate గా వీరు అనుకొనే breach of privilege మీద గాని, ఇతర విషయాల మీదగాని అనేక motions మీ ముందుకు వస్తాయి నిర్ణయము చేయవలసిన బాధ్యత తమపైన వున్నది అలాంటి పరిస్థితులలో ముఖ్యమంత్రిగారు, ప్రతిపక్షనాయకులు, కాంగ్రెసుపార్టీ సభ్యులు అందరూ కూర్చొని ఎన్ని యోచనలు చేసినప్పటికి breach of privilege అనేదానికి ultimate గా decision యివ్వవలసిన స్పీకరుగారు ముందుగా commit కావలసిన అవసరములేదేమో అని నేను అభిప్రాయపడుచున్నాను. Common code of conduct ఏర్పాటు చేసుకొనడముగాని, privilege అనేదానిలో ఏ రూపములో, ఎంతవరకు వ్యవహరించవలసి వుంటుందనేది అన్ని పార్టీల మధ్య జరగవలసిన వ్యవహారము తప్ప దీనికి స్పీకరుగారు ఏ పరిస్థితులలోను పార్టీ కావడానికి వీలులేదని, దానివల్ల శాసనసభ సరిగా నడవడానికి చిక్కులు ఏర్పడే ప్రమాదము వున్నది కాబట్టి తమరు యిచ్చిన అభిప్రాయమే సరియైనదని అభిప్రాయపడుచున్నాను.

శ్రీ ఎం. బి. రాజారావు (మడకసిర) :—ముఖ్యమంత్రిగారు చేసిన సూచన చాలా బాగుంది. ముఖ్యమైన విషయం ఆలోచించవలసింది ఏమిటంటే పర్మెనెంట్ సర్వెంట్స్కు, లెజిస్లేటర్స్కు రిఫ్ట్ మంచిదికాదు. అది పెద్ద దెబ్బతీస్తున్నది. నాకు

తెలుసును. వారు చాలా ఫీల్ అవుతున్నారు దీనిగురించి సమగ్రంగా ఆలోచించ టానికి ఒక కమిటీవేసి చీఫ్ సెక్రిటరిగారు, ఇతర సీనియర్ ఆఫీసర్స్‌ను పిలిపించి వారేమి చెబుతారో విని చేయకపోతే ప్రివిలేజ్ సంగతి అట్లా వుంచండి. డెమొక్రసి దెబ్బ తింటుంది. లెజిస్లేటర్స్‌నుచూసి చాలా భయపడుతున్నారు, చాలా ఫీల్ అవుతున్నారు. వారికి చాలా ఇబ్బందులున్నాయి.

Mr Speaker —You are citing all these things from your experience in the past as an Officer

Sri M B Raja Rao ·—Not only that I am hearing about the latest feelings of the Officers also

శ్రీ ఆర్. మహానంద .—టీచర్స్‌కు సక్రమంగా జీతాలు అందచేయాలని గవర్నమెంటు పాలసీవుంది. ప్రి ఆడిట్, కాన్‌కరెంట్ ఆడిట్ పెట్టినందువల్ల చాలా మాసాలు ఆలస్యం అవుతున్నవి. దీనిగురించి నేను ఎడ్జరన్‌మెంట్ మోషన్ ఇచ్చాను.

మిష్టర్ స్పీకర్ ·—నోటీసు ఇవ్వండి

శ్రీ ఆర్. మహానంద —ఇచ్చాను.

Mr Speaker —I will consider about it

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—కాల్ ఎటెన్షన్స్ అన్నీ ఒకరోజు తీసుకోవడం కన్నా రోజుకు నాలుగైదు తీసుకొంటే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :—ఎడ్మిట్ చేసినవే 30, 40 వరకూ వున్నాయి.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి —రోజుకు నాలుగైదువస్తే బాగుంటుంది. నాలుగు రోజుల నుండి ఒక్కటికూడా లేదు.

Sri G Sivayya :—According to the decisions of the Business Advisory Committee, the House sits upto 8th There are a number of call-attention motions given notice of, and so far nothing has come up, We have given many call-attention motions

Mr Speaker :—The Ministers have to give a date on which they are going to make the statements They have not given the date.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—వారికికూడ చెప్పండి, రోజూవస్తే బాగుంటుందని.

Mr. Speaker ·—Even the notices which have been admitted, they must be called before the Session closes.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయ్ :—1967 లో ఎప్పాయింట్ చేసిన టీచర్స్‌లో 175 మందిని రిట్రెంచ్ చేశారు. వారి విషయం ఎంతవరకు వచ్చింది ?

Mr. Speaker ·—You want me to answer that question? I tell you that in consultation with the Leader of the House and leaders of Opposition I will take a decision regarding the procedure to be followed in the matter of call-attention notices. We are meeting at

11 A M We are having the Business Advisory Committes at 11 I will place the matter before the Leaders and they will decide the matter and I should follow the procedure

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య —అధ్యక్షా, మీరు ఇదివరకు ప్రకటించిన కార్యక్రమం ప్రకారం ఇది 8వ తేదీ వరకు వుంటుంది. శాసన సభ ఎన్ని రోజులు జరుగుతుందనే విషయం కాకుండా ముఖ్య మంత్రిగారు మరో విషయం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను జులై సెషన్ చాలా ఇబ్బందికరంగావుంది. దాదాపు రైతులందరూ జూన్ 15 నుండి జులై 15 వరకు నాట్లు వేసుకోవడం, నార్లు పెంచుకోవడం ఈ సీజన్ అంతా పనుల్లో వుంటారు. జూన్ 3వ వారం నుండి జులై 15 వరకూ సెషన్ వుండటంవల్ల ఇబ్బందిగా వుంటున్నది కనుక ఈ సెషన్ ఆగస్టు రెండవ వారంనుండి మొదలుపెడితే ఆగస్టునెల అంతా పెట్టుకొంటే సరిగా వర్షాకాలం సెషన్ అవుతుంది. కనుక ఈ విషయం ముఖ్యమంత్రిగారు ఆలోచించాలి

Smt J Eswari Bai —I am asking you, Sir, because the concerned Minister is not here-about retrenchad teachers

Mr Speaker —Please give it in the shape of a question or a motion under Rule 74. I will consider about it.

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

NON-OFFICIAL BUSINESS BILLS

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Second Amendment) Bill, 1968

Sri Vavilala Gopalakrishnayya —Sir, I beg to move

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area Tenancy and Agricultural Lands (Second Amendment) Bill, 1968, be read a-first time".

Mr. Deputy Speaker —Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య .—అధ్యక్షా, ఇక్కడ తెలంగాణాలో మహత్తరమైన రైతు ఉద్యమం జరగటం, అది ఆరోజున, అన్నివైపులా జాతీయ ప్రజాఉద్యమంగానడిచింది. కాబట్టివిప్లవకరమైన శాసనంఒకటి తీసుకువచ్చారు ప్లానింగ్ కమీషన్‌వారుకూడ దాదాపు దానిని అన్ని రాష్ట్రాలుకూడా ఆదర్శంగా తీసుకోమని చెప్పారు. కాని యాక్టు అమలుజరిగేదానిలో నిన్న కొంత చర్చ జరిగింది. ఆంధ్రులు ఆంధ్రరాష్ట్రంనుండి వచ్చినతరువాత వారి దురదృష్టంవల్ల వారికి నష్టంకలగడమేగాక వీరికికూడ కలిగే పరిస్థితి వచ్చింది. దీని ఇంప్లిమెంటేషన్‌లో ప్రధానమైన ఇబ్బంది వచ్చింది. ఇన్నాళ్ళనుండి అనేకమంది కొనుక్కోవటం, తీసికోవటం జరుగుతున్నది. కాని సబ్ రిజిష్ట్రారు ఆఫీసులో అప్పుడు రిజిష్టరు చేయకపోవటంవల్ల ప్రధానమైన ఇబ్బందివచ్చింది. తెలంగాణా ఏరియాలో land records లో ఎంతమంచి విశేషాలు వున్నాయో చిన్న ఇబ్బందికూడా వుంది. తెలంగాణా ఏరియాలో, భూమి ఎవరిది, ఇప్పుడు ఎవరుసాగుచేస్తున్నారు, ఎవరిస్వాధీనంలో వున్నది అనేవిషయాలు వున్నందువల్ల వారికి కౌలుదార్లకు కొంతైనా నిలవటానికి చోటువుంది. అది బాగుంది. దానిని రాష్ట్ర వ్యాపితం చేయవలసి వుంది. కాని దానితోపాటు యింకోటి తీసికొంటే

రిజిష్టర్ అతనిపేర మళ్ళీ నమోదు చేసుకోవటంలేదు. ఇటువంటివి పేర్లు మార్చుకోవటంవస్తే జిల్లా కలెక్టరుకు, తహసిల్దారుకు అధికారం ఇచ్చారు. అలా జరిగినప్పటికీ యాక్టు వచ్చిన తరువాత, అంతకుముందు లక్షల ఎకరాల భూమి వేలాది రైతుల చేతులనుండి కొనుక్కోవటం జరిగింది. కాని వాటిని కొనుక్కున్నప్పుడు కాగితాలు లేకపోవటంవల్ల కళావెంకట్రావుగారు వున్నప్పుడు ఇవి మార్చాలంటే ప్రభుత్వానికి రావలసిన స్టాంపు డ్యూటి ఇచ్చుకొంటే మార్పుచేయటానికి వీలువుంటుందని చెప్పారు ఆ విధంగా డబ్బుకట్టటం, మార్చుకోవటం జరిగింది. మార్చుకొన్న దానిలో సెక్షన్ 47 చాలా ప్రతిబంధకంగా వుంది ఆది అధికారులు ఒప్పుకొంటే కాని మారని పరిస్థితి వచ్చింది రిజిస్ట్రేషన్ డబ్బు ఇచ్చి వ్రాసుకొన్నప్పటికీ వారికి ఇబ్బంది. దానిని ప్రభుత్వంకూడా ఆలోచించింది రీజినల్ కమిటీవారు ఇది తప్పక మార్చవలసిన అవసరం వుందని చెప్పారు అయితే మొత్తం chapter మార్చటమా లేక కొన్ని sections మార్చటమా అనే సమస్య వచ్చింది కొన్నాళ్ల మొత్తం మారిస్తే సరిపోతుంది, delete the whole chapter అనే అభిప్రాయం వచ్చింది. తరువాత వారియిబ్బందిని సర్దుకోటానికి సెక్షన్ 48, 49 లు కొన్ని మార్పులతో ఉపయోగపడతాయనే అభిప్రాయానికి వచ్చారు. నేను బిల్లుకు notice ఇచ్చినప్పుడు మొత్తంగా మార్చాలనే అభిప్రాయంలో వున్నాను. అందుకే క్లాజులవారీ లెక్కచేసి ఇచ్చాను. ఇంతకుముందు ప్రభుత్వం రెండు సంవత్సరాలకు ఒకసారి మార్చుకోవచ్చు అని ఎక్స్‌టెన్‌షన్ ఇస్తూ వచ్చారు. ఆ ఎక్స్‌టెన్‌షన్ ఎప్పుడైతే ఆపేస్తామో మిగిలినవారికి తెలియకపోతే, దూరంగావుంటే, వారు నష్టపడలేరు. దానిని రీజినల్ కమిటీ కూడ విచారించి దానికి అనుకూలంగా వున్నారని, 47 ను మార్చి రిజిస్ట్రేషన్‌కు రిట్రాస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్ ఇచ్చే పద్ధతిగా డాక్యుమెంట్ కావాలనే అభిప్రాయంలో ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది. అందువల్ల నేను నాన్ ఆఫీషియల్ బిల్లుగా తీసుకువచ్చి చాప్టర్‌ను డిలిట్ చేయాలని చెప్పాను చాప్టర్‌తోపాటు క్లాజులు మెన్‌షన్ చేశాను. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులబట్టి మార్పుచేయటం అవసరం. ఆ మార్పు ఎమెండుమెంట్స్ ద్వారా తీసుకురావచ్చు. యింకా delay అయితే యింకా నష్టం అవుతుంది. ప్రభుత్వం మేమే తీసుకువస్తాం అంటారు, కాలయాపన చేస్తారువారు మేము తెచ్చిన దానిని కాదనరు, అవుననరు. ఈ మధ్యవున్న స్పేస్‌లో ప్రభుత్వం బ్రతుకుతున్నది. దానివల్ల ప్రజలు ఇబ్బందిపడుతున్నారు. అందువల్ల శాసనసభలో మంత్రిగారుచెప్పారు. ఆ తరువాత council లో యిట్లాంటి బిల్లు వచ్చినప్పుడు మేము వెంటనే చూస్తున్నామని చెప్పారు. ఈపరిస్థితులన్నీ కూడా ఆలోచించకుండా యిప్పుడు వి బి. రాజుగారు కూడ యిక్కడ Revenue మంత్రిగావచ్చిన తరువాతకూడా తప్పకుండా అవసరమని అభిప్రాయపడుతున్నామని ఖచ్చితంగా చెప్పారు. చెప్పడమే కాకుండా దానిని final గా Bill ను తెచ్చేలోగా amendments ను కూడా సౌకర్యంగా వుందని తీసుకు వచ్చారు. మనం క్రిందటి సంవత్సరం extention amendment తీసుకు వచ్చాము. అందువల్ల దీనిని తీసుకురావడంలోగల ఉద్దేశ్యం యిదీ. అందుచేత ఈ సెక్షన్ 47 ను తీసిపారేస్తే బాగా వుంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాము. ఈ బిల్లు ఎట్లాగూ

Regional Committee కి వెళ్లాలి. అందువల్ల Regional Committee కి వెళ్ళినప్పుడు అక్కడ వారు వారికి వున్నటువంటి పూర్వానుభవముతోటి ఎన్ని సూచ్చనైనా చేయడానికి వీలవుతుంది ఇప్పుడున్న major issue ఏమిటంటే 47 వ సెక్షను వల్ల వస్తున్నటువంటి యిబ్బందులు ఏవైతే వున్నాయో వాటిని తొలగించి రైతాంగానికి సౌకర్యం కల్గించడం, Government కు వస్తున్నటువంటి డబ్బులో, registration fees లో యిబ్బంది లేకుండా వుండడం అనే రెండు పాయింట్లు కూడా దీంట్లో వున్నాయి Government కు Registration fees ఆ తరువాత stamp duty అన్నీ వస్తూనే వున్నాయి కాని యివతల ఈ సౌకర్యం రాకుండా వున్నది. అందువల్ల ఈ clause ను తొలగించేటట్లయితే శాశ్వతంగా వాళ్ళకు ఇబ్బంది లేకుండా పోతుంది. ప్రతి సంవత్సరం కూడా ఎప్పటికప్పుడు extend చేస్తూంటే ఈ విధానంవల్ల రైతాంగం నష్టపడుతున్నదని తెలుపుతూ దీనిని first reading కు move చేస్తున్నానని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా : తెలంగాణా టెనెన్సీ యాక్టులోని 47, 48, 49, 50 సెక్షనులు, 5th Chapter ను గురించి ఈ బిల్లును వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు move చేసినారు. దీనిని మేము ఏకగ్రీవంగా అమోదిస్తున్నాము. పోతే తెలంగాణాలో ఆంధ్ర ప్రాంతం నుంచి వచ్చి కొనుక్కొన్న భూములకు సరియైనటువంటి హక్కు లేనందున వారు అనేక బాధలకు గురవుతున్నటువంటి పరిస్థితి ఈ నాడు వున్నది పోతే 47 లో వున్నదేమిటంటే agricultural land ను తెలంగాణాలో వున్నటువంటి రైతు కనుక కొనుక్కొంటే తహశీల్దారు యొక్క permission తీసుకోవాలి. ఈ Tahsildar వద్ద permission తీసుకోడానికి కొన్నవాడు, అమ్మినవాడు, ఇద్దరూ కూడా Tahsil office కు వెళ్ళి వకీళ్ళను పెట్టుకొని అక్కడ affidavit ను file చేయాలి దాదాపు ఒక ఎకరానికి 4 వేలు పెట్టుకొంటే దానికి దాదాపుగా ఒక వెయ్యో రెండు వేలు దాకా కూడా ఈ Tahsildar permission తీసుకోడానికి ఖర్చవుతుంది సరే ఈ 47 సెక్షను పెట్టడంలో ఉద్దేశమేమిటంటే Ceiling Act లో ఉన్న limit కంటే. అంటే 3 కమతాలకంటే ఎక్కువ కొనుక్కొకూడదని ఈ 3 కమతాల basic holding కంటే తక్కువ వున్నవాడు అమ్ముకోకూడదనే ఉద్దేశంతోటే ఈ 47 ను కూడా పెట్టినారు ఈ 47 ప్రకారం permission ఇచ్చే ముందు తహశీల్దారుగారు అమ్మే వాడికి basic holding కంటే తక్కువ కాకుండా వుండే పరిస్థితిలో అతను అసలు permission యివ్వాలి. పోతే ఈ basic holding కంటే తక్కువ వున్నవాడే ఒకవేళ అమ్మే పరిస్థితిలో నుంటే అతను affidavitent ఏమి file చేస్తున్నాడంటే వాడు, "నేను వ్యవసాయం పూర్తిగా వదులుకొని నేను వ్యాపారమో ఏదో చేయడానికి పోతున్నానని, కాబట్టి నాకు permission యివ్వాల్సినదని file చేస్తూ తహశీల్దారు దగ్గర application పెట్టుకొంటున్నారు. తత్ఫలితంగా జరిగేదేమిటంటే ఆ పరిణామం, దానిని enquire చేయడంకోసం Revenue Inspector లకు పంపడం తరువాత దానిని వారు పట్వారీలకు పంపడం, దానివలన అదంతా అయ్యేవరకు 6 నెలలో, ఒక్క ఏడాదో అయి permission దొరకడానికి ఆలస్యం అయి ఆగిపోతున్నటువంటి ఈ పరిస్థితులు

చూసినట్లుగా వుంటే దీని ఫలితంగా ఈ 47 వ సెక్షను క్రింద తెలంగాణా area లో దాదాపుగా one percent కూడా permission తీసుకొని ఈ transactions చేసేవాళ్లు లేని నేను మనవి చేస్తున్నాను. వి. వి రాజు గారికి బాగా తెలుసు, తెలంగాణా నుంచేవారు వచ్చినారు కాబట్టి, ఈ 47 వలన ఎన్ని illegal transactions జరుగుతున్నాయంటే ఒక్కొక్క గ్రామంలో 75 percent కంటే ఎక్కువగా కూడా ఈ illegal transactions మామూలే one rupee stamp మీద కానివ్వండి, సాదా కాగితాల మీద కానివ్వండి, వ్రాసుకొంటున్నారు. ఒకవేళ వాళ్ళెవరైనా registration కొరకు కాని చేయనట్లుగా వుంటే అదిపోతే అవాలన్ లో Registration చేసుకొన్న తరువాత కూడా registration కు అనుమతి పొందేటట్లుగా వుంటే clear permission లేదు అందువల్ల కొనేదానికి ముందే permission తీసుకోవాలి అంటే registration ఎప్పుడు చేయాలంటే దానికిముందే permission తీసుకొన్న వెంటనే registration చేయాలి Permission లేదని Registration చెల్లదని చెప్పి ఈ వేళ మనకు కోర్టులో కూడా rulings యిచ్చినటువంటి పరిస్థితి వున్నది పోనీ Registration చేసుకొన్న తరువాత permission కు అప్లికేషన్ పెడదామంటే దాని తరువాత కూడా కోర్టుకు పోయిన తరువాత invalid అవుతుందని కాబట్టి దానివలన రైతులు తుట్టతుదకు 4 సంవత్సరాలో, 5 సంవత్సరాల క్రిందటో కొన్న భూమిని registration చేయించుకొని మళ్లీ తిరిగి అమ్మినవాడు కనుక ఏదైనా కాస్తో కూస్తో దోకా చేయదలచుకొంటే కొన్నవారు కనుక court లో కేసు పెట్టినట్లయితే అది illegal అయిపోయి, కోర్టులో ఏమి తీర్పు ఇచ్చినారంటే తను ఎంతైతే డబ్బు యిచ్చినాడో ఆ డబ్బుకు వడ్డీ కట్టి వాపస్ చేసినట్లైతే బాగుంటుందని తీర్పు ఇచ్చినారు. ఆ విధమైన court decision కూడా వున్నాయి. భూముల ఖరీదు చాలా పెరిగిపోయింది. అసలు భూముల ఖరీదు దిన దినానికి చాలా పెరిగి పోతున్నది. వెయ్యి రూపాయలకు 10 సంవత్సరాల క్రిందట కొన్న భూమి ఈ వేళ 5 వేలో 6 వేలో ఎకరా అమ్ముతున్నది. కాబట్టి ఈ విధంగా కొంత మంది భూస్వాములు కూడా రైతులకు. పేద జనానికి అమ్మితే వాళ్లకు అది సాదా తెల్లకాగితం లేని పరిస్థితిలో యిప్పుడు registration కనుక లేకపోయిన పరిస్థితిలోనే మనం సాదా కాగితాలను regularise చేయడానికి ఈ 50 B ని పెడుతున్నాము. దాని కారణమేమంటే యివన్నీ అవకతవకల పరిస్థితులు వస్తాయని మరి 50 B ని యింకా ఎంత కాలం కొనసాగించాలె ? కాబట్టి 47 అనేది తీసేసేటట్లుగా వుంటే వాని యిష్టం వచ్చినట్లు భూమిని కొనుక్కొనే అధికారం అమ్ముకొనే అధికారం వుండడానికి అవకాశం వుంటుంది పోతే ceiling Act ఏదైతే మనకు వున్నదో ఆ ceiling Act కంటే మించకుండా. ఆ ceiling Act లో వున్న section లో చెప్పబడ్డ పరిమితికి లోబడి కొన్నటువంటి భూములకు సంబంధించినటువంటి డాక్యుమెంట్స్ valid అవుతాయి కాని ఈ 47 ప్రకారం permission లేనంతమాత్రాన జరిగే transactions ఏమీ ఆగడం లేదు కనుక, దాని ననుసరించి ఈ 47 ను తీసివేయడం ఎందుకయినా మంచిదని నేను మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ఈ విషయంలో Telangana Regional Com-

mittee రెండుసార్లు ఏకగ్రీవంగా తీర్మాణంచేసి మంత్రిగారికి పంపించినారు ఈ session లో వస్తుందని ఆశించినాము కాని తుట్టతుదకు non-official bill గా వచ్చిన పరిస్థితి జరిగింది. కాబట్టి ఇకనైనా ఈ non-official బిల్లునే అందరూ ఒప్పుకొన్నారు. లేనిపోతే ఈ session లోనైనా ఆ బిల్లును తీసుకువచ్చి ఈ 50 B ని 47 సెక్షనును, 5th Chapter ను శీఘ్రంగా చేస్తే బాగుంటుంది. Telangana లో వున్నటువంటి రైతు జనానికి ఈ బిల్లు ఎప్పుడు వస్తుందా, ఎప్పుడు వస్తుందా అని పేపర్లు చూస్తున్నారు, ఈ Assembly జరుగుతున్న రోజులలో రోజూ పేపర్లు కొనుక్కొని చూసే పరిస్థితిలో వారు ఎప్పుడు వస్తుందా అని ఆశిస్తున్నారు. ఏదో మనం రైతులకు సంబంధించిన bills కాకుండా ఎన్నో బిలులను మనం pass చేస్తున్నాం, ఈ bills ను చేయడం ఎందుకు. ఆ బిల్లును తీసుకు రావడానికి జాప్యం ఎందుకు చేస్తున్నారు; దానిగురించి ముఖ్యమంత్రిగారు, తరువాత రెవిన్యూమంత్రివారు తప్పకుండా ఈ session లోనే ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టి తెలంగాణా రైతులు పడుతున్నటువంటి బాధలనుండి ముందు వారిని విముక్తి చేసి illegal గా జరిగిన transactions నన్నింటినీ '50-B' క్రింద మళ్ళీ ఒకసారి regularise చేయడానికి తొందరగా అవకాశం కల్పించాలని కోరుతూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ జి సత్యనారాయణరావు — అధ్యక్షా, ఈ సెక్షను 47 పేరిట ఏ విషయంలో అయితే ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టబడిందో అది తెలంగాణగా రైతాంగానికి అత్యంత ముఖ్యాతిముఖ్యమైనటువంటి సమస్య. ఈ విషయమై తెలంగాణా Regional Committee లో కూడా రెండు మూడు పర్యాయాలు ప్రవేశపెట్టబడి ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించబడినటువంటిది. కాబట్టి దీనిని ప్రతి శాసన సభ్యుడుకూడా తప్పకుండా ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించితీరుతారు. ఇది ఎందుకు తెలంగాణా రైతాంగానికి అవసరమంటే ముఖ్యంగా ఈ సెక్షన్ 47 ఏదైతే Hyderabad Tenancy Act లో వుందో దాని ప్రకారం ఎవరైనా భూములు కొనుక్కొనే పక్షంలో తహశీల్దారుద్వారా sale permission పొందాలనేటటువంటిది ఒక condition వున్నది కాని ఈ రోజు ఎవరైనా కూడా తహశీల్దారు వద్దనుంచి sale permission పొందాలంటే అది చాలా కష్టమైన పని. సమస్యహాడాను ఎంతో మంది ఈ sale permission కొరకు applications Tahsildar ఆఫీసులో దాఖలుచేసి 2, 3 సంవత్సరాలవరకు కూడా ఈ sale permission ను పొందలేకుండా వుంటే సామాన్యంగా registration చేసుకోకుండావుంటే కొనుక్కుంటూ పోతూనే వున్నారు. మా ఖమ్మం జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు ఇది చాలా రైతాంగానికి ప్రాణప్రదమైనటువంటి సమస్య ఎంతో మంది వృధాగా ఈవేళ stamp duty చెల్లించకుండా ఎంతోమంది అమ్ముకొని పెడుతున్నారు. కాని తదనంతరం ఏమి జరిగిందంటే ప్రపథమంగా Sub-Registrar office లో section 47 ప్రకారం sale permission పొందకుంటే registration చేయవద్దని తాఖీదు లున్నాయి కాని తదనంతరం 3, 4 సంవత్సరాల తరువాత 61 నుంచో ఏమో sale permission లేకపోయినప్పటికీకూడా registration చేయవలసినదని Sub-Registrar ఆఫీసులకు తాఖీదులు వచ్చాయి ప్రభుత్వం నుంచి అప్పటి నుంచీ రైతాంగం ఏమి ఏమి చేసుకొంటూందంటే sale permission -

పొందకపోయినప్పటికీ కూడా open registration చేసుకొంటున్నారు. అప్పుడే Justice Ekbote గారి ruling ఒకటి వచ్చింది. అందులో ఏ ముందంటే section 47 ప్రకారం sale permission పొందకుండా కనుక ఏవైనా వుంటే అటువంటి విక్రయాలేవైతే వున్నాయో అలాంటివన్నీ కూడా valid కాదు void అవుతాయని మాత్రం అందులో declare చేయబడి వుంది. ఇంకొక ముఖ్యాతి ముఖ్యమైన condition ఏ ముందంటే ఏదైనా భూమిని 10 వేల రూపాయల పెట్టి కొనుక్కొన్నటువంటి వారు ఎవరైతే వున్నారో వారికి అది void అయిన తదుపరి ఆ రూపాయలు తిరిగి యివ్వాలని మాత్రం వుంది. కనుక అంతా ఏమి చేస్తున్నారంటే దాని ద్వారా భద్రత వుండటం కొరకు 10 వేల రూపాయలకు కొనుక్కొన్నటువంటివారు, 15 వేల రూపాయలకు, registration charges stamp duty, కొనుక్కొని, 15 వేల రూపాయలకు అమ్మినట్లుగా registration చేసుకొన్నటువంటి రైతులు ఈవేళ ఖమ్మం జిల్లాలో చాలామంది వున్నారు అని నాకు తెలుసును. కనుక ఎప్పుడైతే ప్రభుత్వమువారు Sub-Registrar's Office లో తాకీదు ఇచ్చారో sale permission లేకపోయినప్పటికి registration చేయవలసిందని ప్రభుత్వంవారు ఇచ్చినటువంటి bona fide Act ప్రకారం, ఈవేళ రైతాంగం sale permission లేకపోయినప్పటికీ కూడా registration చేసుకొంటున్నారు. కనుక ఈ రోజు ముఖ్యంగా చూడవలసింది, Section 47 delete చేస్తే, దానికి retrospective effect ఇవ్వవలసిన అవసరం ఉన్నది. కారణం ఏమిటంటే, ఎప్పుడైతే ప్రభుత్వంవారు sale permission లేకపోయినప్పటికినీ రైతాంగం registration చేసుకోవచ్చునని తాకీదులు ఇచ్చారో, ఆనాటి నుంచి bona fide గా Sub-Registrar's Office లో రైతాంగం registration చేసుకొంటూ వచ్చింది. అలాంటి దానికి ఇప్పుడు validity ఉన్నదా లేదా అనేది ఆలోచించుకొనినప్పుడు, రైతాంగం శ్రేయస్సు రీత్యా ఇది తప్పకుండా చాలా అవసరమని మాత్రం నేను చెప్పుతున్నాను. ఒకవేళ ఎవరైనా ప్రశ్నిస్తారేమో illegal Act ను legalise చేయవచ్చునా అని. కాని 50 (b) ఏదైతే pass చేశారో, దాని ద్వారా illegal Act కూడా legalise చేయబడింది. కనుక ఈవేళ Section 47 కు retrospective effect ఇచ్చే పక్షంలో అది తప్పకుండా రైతాంగంయొక్క శ్రేయస్సుకొరకు చేసినట్లు అవుతుంది గాని ఏదో శాసనానికి వ్యతిరేకంగా కాజాలదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇంకొక విషయము. ఆంధ్రప్రదేశ్ వచ్చిన తరువాత 64 లో Andhra Pradesh Land Ceiling Act వచ్చింది. అందులో Section 26 ఉన్నది. Section 26 లో ఏమి ఉన్నదంటే, దానికి contradictory provisions ఏవైతే ఉంటాయో అవన్నీ కూడా invalidate అవుతాయని clear గా declare చేయబడింది అందులో. కనుక Section 47 ఏదైతే ఉన్నదో అది Section 26 of Land Ceiling Act కు పూర్తిగా వ్యతిరేకము అది. కాని ఇంతవరకు ఎవరు కూడా High Court లో దీనిని challenge చేయలేదు. ఒకవేళ ఎవరైనా challenge చేస్తే Andhra Pradesh Land Ceiling Act 26 వ Section ప్రకారం Section 47 ఎప్పుడో పోయి ఉండేది. కనుక ప్రభుత్వము దయచేసి, ఈ Section ఎప్పుడో పోవలసింది గనుక రైతాంగం శ్రేయస్సు కొరకు Section 47 delete చేస్తూ open registration ఎవరైతే చేసుకొన్నారో వారికి

తప్పకుండా retrospective effect ఇస్తూ, open registration validate చేయుమని కోరుతూ, ఈ బిల్లు తెలంగాణా రీజనల్ కమిటీలో ఏకగ్రీవంగా pass అయింది కనుక ఈ సభలో వస్తుందని ఆశించాము కాని ఇంతవరకు రాలేదు కనుక త్వరలోనే ఈ విషయమై తగు చర్య తీసుకొని తప్పనిసరిగా దానిని ప్రవేశపెట్టి Section 47 కు retrospective effect ఇవ్వవలెనని కోరుచున్నాను.

శ్రీ టి పురుషోత్తమరావు (వర్ధన్నపేట) — అధ్యక్షా. కాలము పురోగమిస్తుంది కాని జ్ఞాపకాలు తిరోగమించి మన మనసును కలవరపరిచే సంఘటనలు ఈనాడు Section 47 గురించి మాట్లాడే పరిస్థితులు ఉన్నాయి సుమారు దశాబ్దం క్రితమే ఈ చట్టము గానివ్వండి, Section 47 గానివ్వండి, chapters 5 and 6 సంపూర్ణముగా రైతాంగానికి అభివృద్ధిదాయకమైన ఆశాజనకమైన వాళ్ళకు ఇంతో అంతో వాళ్ళకష్టాలు తీర్చుకొనేవిధంగా ఉంటున్నాము. ఈ chapters, ఈ sections ఈ provisions, ఈ నాడు రైతులకు కనీసం లాభముకాదు కదా నష్టాన్నిచేసే పరిస్థితులలో, ఈ క్లిష్టపరిస్థితులలో నుంచి ఈ legal technical పరిస్థితులనుంచి ఏ విధంగా వాళ్ళను రక్షించాలి అనే పరిస్థితిలో తిరిగి మనము చూస్తున్నాము వాళ్ళకు ఏ విధంగా లాభము చేయడానికి ఆ Sections గాని provisions గాని మార్చాలి అని ఆలోచిస్తున్నాము. ఇది ఒక విచిత్రమైన సంఘటన. ఈ నాడు వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య 47 గురించి చెప్పుతూ అది వెంటనే తీసివేయాలని, chapters 5 and 6 లోని కొన్ని provisions గురించి మాత్రం చెప్పుతూ, ఇప్పటి నుంచి 47ను మాత్రం వెంటనే తీసివేయాలని వారు చెప్పారు. నేను మరొకసారి రివిన్యూమంత్రి గారికి మీ ద్వారా చెప్పుతున్నాను ఇంతకుముందు కూడా నొక్కి చెప్పాను Section 47, దానికి అనుబంధమైన 48, గాని 49 గాని, 50 గాని, వీటిని తీసివేయవలసిందని Section 47 ఒకటిమాత్రం తీసివేసే పరిస్థితి సరియైన పరిస్థితి కాదు. నేను అందుకే చెప్పాను. అయ్యా ఒక్క 47 మాత్రమే కాదు, లేకపోతే Tenancy Act లో ఉన్నటువంటి 38 (a), 37 (a) 38 (e) మొత్తము వీటిలో ఉన్నటువంటి ఈ నాడు ప్రజల అవసరాలు దృష్ట్యా, ఈ నాడు రైతాంగం అవసరాల దృష్ట్యా వాళ్ళను రక్షించడానికిగాని కనీసం వాళ్ళకు మేలు చేయడానికిగాని ఈనాడు తెలంగాణా Tenancy Act లో గాని ceiling act లో గాని అంశాలను ఏ విధంగా మార్చాలని లేకపోతే ఏ విధంగా draft చేయాలని, అనేదాన్ని గురించి ఒక సమగ్రమైన ఆలోచన చేయవలసిందిగా నేను పదేపదే చెప్పాను మీరు ఒక్క 47 మాత్రం తీసివేస్తే, ఈ సమస్య అయ్యేదికాదు. ఈ ఆంధ్రప్రదేశ్ ceiling act వచ్చిన తరువాత తెలంగాణా Tenancy Act లోని ముఖ్యమైన కొన్ని provisions, వాటి జీవమే పోయింది అని చెప్పకతప్పదు. నేను ఎందుకు చెప్పుతున్నానంటె, ఈ Section 47 గాని, 48 గాని, 49 గాని, similar provisions Andhra Pradesh ceiling act లో కూడా చెప్పబడినాయి. Andhra Pradesh ceiling act లో ఎప్పుడైతే రైతులయొక్క భూసంస్కరణలు పేరట ఎక్కువ భూమి ఉండకుండా, వివరంగా, ఇంతకంటె ఎక్కువ ఉండకూడదు. ఇంతకంటె తక్కువ ఉండకూడదని

ఒక సమగ్రమైన చట్టాన్ని ceiling act ను చేసుకొని అది ఆంధ్రప్రదేశ్‌కు సంపూర్ణంగా వర్తించే విధంగా మనము చేసిన తరువాత దీంట్లో ఉన్నటువంటి similar అంశాలు Telangana Tenancy Act లో ఏ విధంగా వర్తించగలుగుతాయి అనేది ఈ నాడు మనముందు ఉన్నటువంటి ఒక complicated subject న్యాయంగా Andhra Pradesh ceiling act వచ్చిన తరువాత Telangana Act లో ఈ similar provisions ఉండడానికి వీలులేదు. నేను మొన్ననే చెప్పాను చెప్పడంలో కొద్దిగా పొరబాటుగా చెప్పినట్లు అనిపిస్తుంది. నేను ఈ holdings గురించి ఆలోచించినప్పుడు ఈ మూడు కమతాలు గురించి చెప్పినప్పుడు, 3 కమతాలు గురించికాదు నేను చెప్పదలచింది Telangana Tenancy Act ప్రకారం, standard holdings ఒకవిధంగా ఉంది Andhra Pradesh Act ప్రకారంగా standard holdings మరొకవిధంగా ఉంది మరి ఈనాడు మీరు permissions ఇచ్చేటప్పుడు గాని, లేకపోతే ఆ procedure adopt చేసేటప్పుడు ఈ standard holdings కు 48 క్రిందనో, 47 క్రిందనో permission ఇచ్చేటప్పుడు, Andhra Pradesh Ceiling Act నే తీసుకొంటున్నారా, లేకపోతే తెలంగాణా Ceiling Act ను తీసుకొంటున్నారా? అంటె Telangana Tenancy Act లో మీద ఇచ్చేటటువంటి permission ఆ చట్టానికి వర్తింపచేయడం, Andhra Pradesh Ceiling Act ప్రకారంగా మీరు standard చూపిస్తున్నారు. ఇది ఏ విధంగా వీలవుతుంది? Telangana Tenancy Act యొక్క permission కు గాని Andhra Pradesh Ceiling Act లోని అంశాలను కాకుండా దానిలోని అంశాలు ప్రకారం ఏ విధంగా మీరు permission ఇస్తారు. నేను పదేపదే చెప్పాను. ఇప్పుడు house లో గాని, బయటగాని, 47 తీసివేయాలా, ఈ నాడు ఉన్నటువంటి ఏదైతే కొనుగోలుగాని, అమ్మకాలుగాని వీటిని ఏ విధంగా legalise చేసి వాళ్ళకు ఉన్నటువంటి భూమి ఈ భూమి నాది అనేటటువంటి ఆత్మవిశ్వాసాన్ని లేకపోతే వాళ్ళకు హక్కు కలిగించేది అటువంటిది ఏ విధంగా ఉండాలి అనేది మనకు ఈనాడు మనముందు ఉన్నటువంటి ముఖ్యమైన సమస్య మనము 10 సంవత్సరముల తరువాత నేర్చుకొన్నది ఏమిటంటె ఈనాడు ఈ భూదాహం భూమి కొనుక్కొనేటటువంటి, అమ్ముకొనేటటువంటి పరిస్థితి ఏదైతే ఉన్నదో, ఈ నాడు రైతుకు ఉండేటటువంటి సంబంధం ఏదైతే ఉన్నదో, దానిని మనము కేవలం ఒక చట్టము ప్రకారం, భూమిని కొనకుండా, అమ్మకుండా చేయలేము అనేటటువంటి పరిస్థితి ఈనాడు మనకళ్ళముందు కనిపిస్తున్నది అది పెద్దపెద్ద భూస్వాములు గురించిగాని లేకపోతే మీరు Ceiling పెట్టిన ప్రకారంగాగాని, తప్పకుండా Ceiling Act కు లోబడి ఉండేటట్లు ఏ విధంగా ఉండాలి, ఈ Act ను ఏవిధంగా పటిష్టంగా నడవాలి అనేదాన్నిగురించి దానిమీద సరియైన చర్యలు తీసుకోవచ్చు. ఏ విధంగా అయితే Prohibition Act మీద ఇన్ని రోజులు చర్చిస్తూవచ్చామో, Prohibition Act మీద ఆనాడు మనకు ముఖ్యమైనటువంటివి ఏవైతే వాస్తవమైన విషయములు మన ముందు ఉన్నాయో, అదేవిధంగా భూమికొనుగోలు అమ్మకాలు విషయంలోకూడా

మన కళ్లముందు ఉన్నాయి మనము ఎన్ని చట్టాలుచేసినా, మనము ఎంత చెప్పినా గాని, అమ్ముకొనే రైతు వాడి అవసరాలకోసం, ఎకరా ఉన్నా, 4 ఎకరాలు ఉన్నా, అమ్ముకొంటూనే ఉన్నాడు. అదేవిధంగా కొనుకొనేరైతు, తనకున్నటువంటి 10 రూపాయలు మిగిలినవో లేక అప్పుచేసుకొనక తప్పదు ఇటువంటి పరిస్థితులలో ఎకరా, 2 ఎకరాలు, ½ ఎకరా ఈ విధంగా కొనుక్కునే రైతులను. ఈ చట్టములో ఉన్నటువంటి ఈ complication subjects మీద వాళ్లు ఏవిధంగా కొనుక్కోగలుగు తారు. ఏవిధంగా వాళ్లు భూమిని రక్షించుకోగలుగుతారు అనేవిషయాలు మన దృష్టిలో ఉంచుకొని 47 ను తీసివేయాలనేది మనమందరము ఏకగ్రీవంగా ఈనాడు చెప్పుతున్న విషయము ఈనాడు మనకు ఉన్నటువంటి ఈ legal complications వలన, రాష్ట్రములో ఉన్నటువంటి పరిస్థితులు తెలుసు మా జిల్లావరకు నేను ముఖ్యంగా ఎన్నో ఉదాహరణలు చెప్పగలను రివినూ మంత్రిగారి దృష్టికికూడా వచ్చాయి పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు, 10 ఏళ్లు, 8 ఏళ్లు క్రిందట అమ్మినటువంటి భూములు ఇన్ని ఎకరాలు పెరగడంవల్ల అయితేనేమి, మరొక కారణంవల్ల అయితేనేమి వాళ్లందరు తిరిగి ఆ భూములను ఆక్రమించుకోవడం, మీకు legal rights ఉంది ఉన్నది, ఈ భూమి మీది ఏవిధంగా అవుతుందని వాళ్లకు ఉన్నటువంటి బలమువల్ల social economic గా వాళ్లకు ఉన్నటువంటి బలమువల్ల వాళ్లను వెళ్లగొట్టడం జరుగుతున్నటు వంటివి ఎన్నో సంఘటనలు మన కళ్లముందు వస్తున్నాయి అవి ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాగాని legal complications ఉండడంవల్ల, మేముకూడా సహాయముచేయలేని పరిస్థితిలో ఉన్నాము కాబట్టి కొన్ని పరిస్థితులలో చెప్పినటువంటి సంఘటనలు వాస్తమైనవే అయితే ఈ పరిస్థితులలో మనము దీనిని చేసేటప్పుడు, నేను మరొకసారి మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. మనము ఏవైతే మార్పుచేయాలని అంటున్నామో, వీటన్నింటికి ఆలస్యం అక్కరలేదు. మనము పరిస్థితులు చూస్తూనే ఉన్నాము, మనకు తెలిసినటువంటి విషయమే తొందరగా ఈ 37 (a), 38 (a), 38 (c), ఆంధ్రకు extend చేస్తూ మరి మన దగ్గరేమో ఈ 47 కాకుండా, chapters 5 and 6 delete చేస్తూ ఏవిధంగా redraft చేయాలి, ఏవిధంగా కొన్ని అంశాలు పెట్టవలసియుంటుందో ఆవిధంగా పెట్టండి. దానిని ఆవిధంగా చేయవలసిందని కోరు న్నాను. అంతేకాకుండా similar provisions ఉండడానికి వీలులేదని దృష్టికి తేబడింది Section 26 లోపల — "The provisions of the Andhra Pradesh Tenancy and Agricultural Lands Act 1950 in so far as they relate to any matter or proceedings dealt with this Act, shall cease to have effects." అన్నప్పుడు similar provisions cease అవుతవన్నప్పుడు ఏ విధంగా వాటికి ప్రాణం యివ్వాలో ఆలోచించి యివన్నీ శాసన బద్ధంగా తీసుకురావాలని కోరుతున్నాను—

శ్రీ దిడిగ సత్యనారాయణ (చేవెళ్ళ). —అధ్యక్షా, 47 వ సెక్షన్ గురించి చాల మంది మిత్రులు దానిలో ఉండే సాధక బాధకాల గురించి చెప్పారు. అయినా ఆనాడు వాతావరణానికి 47వ సెక్షన్ ఎంతో సమంజసమైనదిగాని రానురాను కాలదోషం పట్టింది. అది ఎంత మంచిది అనుకుని చట్టం చేశారో ఈనాడు అది రైతుల పాలిటి పెద్ద పెనుశాపంలా తయారయినది. 47వ సెక్షన్ ప్రకారం పర్మిషన్ తీసుకోవాలంటే

ఎన్ని ఆఫీసుల చుట్టో తిరగాలి, ఎంత మందినో పైరవీకార్లను పట్టుకోవాలి పర్మిషన్ కొరకు 10 కుంటలు భూమి కొనే వాడైనా దాదాపు రూ. 40 లు ఖర్చు పెట్టుకోవాలి. ఆఫీసులలో కొందరు మిత్రులు అడిగారు—మీరంతా 47 సెక్షన్ తీసేయడానికి చట్టం చేస్తున్నారు—మీరు యిది ఒక్కటీ పెద్దపని చేస్తున్నారు—మేము తినే అన్నం లేకుండా చేస్తున్నారు—మీకు మా ఉసురు కొట్టుతుంది—అని చెబుతున్నారు. 50 (B) ప్రకారం, కొంతమంది రైతులు ఖరీదు చేసుకొని రిజిస్టరు చేసుకోని వారికి రక్షణ కలిగింది కాని యీ సెక్షన్ గురించి సామాన్య ప్రజలకు తెలియదు. ఒక్క కండిషన్ ఉన్నది. 1961 లోపున జరిగిన వాటికే అది వర్తిస్తుందని, అవి చెల్లుబడి అవుతాయని అన్నారు. అయితే పహాణీ రికార్డును బట్టి 50 (B) accept చేస్తున్నారు 1961 లోపల అది పహాణీలు ఉన్నదా, లేదా అని చూస్తున్నారు కాని వారు ఏనాడో, ఎప్పుడో భూమి ఖరీదు చేసి, డబ్బులు కూడ యిచ్చియున్నారు సేద్యం చేసేవారొకరు, రికార్డులో పేరొకరిది—ఆ పరిస్థితి ఉంటున్నది కనుక భూమి మీద సహజంగా సేద్యం చేసుకొంటూ ఉండేవారికి, రికార్డులో పేరు లేనివారికి, ప్రత్యేకించి ఒక మార్గం ఏర్పరచి వారికి రక్షణ కల్పించాలని మనవిచేస్తున్నాను. 50 (B) వర్తించడం 1961 వరకే అనేది ఉన్నది. కాని, యీ 47 సెక్షన్ తీసివేసేవరకు 50 (B) వర్తించేట్లు చూడండి. 1961 సీలింగ్ ఆక్టువరకు అనేది కాకుండా 47 సెక్షన్ తీసివేసేవరకు కూడా 50 (B) క్రింద accept చేయాలి అటువంటి చర్య గైకొని గ్రామాలలో పేద రైతులను, ఎంతోమంది ఖరీదు చేసి బాధలు పడుతున్నవారికి రక్షించాలని మనవిచేస్తున్నాను – ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత —"ఏక్ మ్యాన్ మే దోతల్వార్" అన్నట్లు ఉన్నది—రక్షిత కౌలుదారీ చట్టం తెలంగాణాకే వర్తిస్తుందిగాని ఆంధ్రకు వర్తించదు అలాగే మద్యనిషేధము ఆంధ్రకు వర్తిస్తుందిగాని, తెలంగాణాకు వర్తించదు. మేము త్రాగాలి, వారు త్రాగకూడదు. వారు కౌలుదార్లకు రక్షణ కల్పించకుండ వెళ్ళగొట్టవచ్చునుగాని మేము వెళ్ళగొట్టకూడదు—వెనకటి హైదరాబాదు ప్రభుత్వం టెనెన్సీ చట్టం తెచ్చి విప్లవాత్మకమైన సంస్కరణ ప్రవేశపెట్టిందని చెప్పాలి. ఆంధ్రలో రాజులు మహారాజులు అంతా చేరి-మంత్రివర్గంలో కూడ చేరారు గనుక —వెనక్కు నెట్టారు — ఈ విప్లవాత్మకమైన మార్పు మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటికీ వర్తించేట్లు చేయవలెనని మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు ఎంత తొందరగా యీ 47 సెక్షన్ తీసేస్తే అంత మేలు సామాన్య రైతులకు కలుగజేసినవారవుతారని, దీనిని తొందరగా తీసివేయాలని మరీ మరీ వేడుతూ వారు యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులకు ధన్యవాదములు చెబుతూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ యన్ రాఘవరెడ్డి :—అధ్యక్షా, ఈ 47 వ సెక్షన్ ఎత్తివేయాలని రీజియనల్ కమిటీవారు దాదాపు 4 మాసాల క్రితమే యునానిమస్‌గా తీర్మానం చేసి గవర్నమెంటుకు పంపారు ఇదివరలో, 50 (B) క్రింద పట్టాలు చేయవచ్చునని ఎప్పుడైతే ప్రకటించారో ఆనాడే 47 వ సెక్షన్ అవసరం లేదని భావించినట్లు తెలుసుకొన్నారు. 1961 వరకు అమ్మినవాటికి వర్తింపజేయవచ్చునని అన్నారుగాని తరువాత పొడిగించుకుంటూ వచ్చారు కాని యిది డబ్బులు యిచ్చి చేయించుకోవలసిన పరిస్థితి ఉన్నది— ఈ 47 వ సెక్షన్ తీసేస్తే పర్మిషన్ అనేది లేకుండ రిజిస్టరు

చేయించుకోవచ్చును. ఎవరైనాసరే అమ్ముకోవచ్చును అయితే వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు 5th chapter ఎత్తివేయాలని చెప్పారు. కొందరు 6th chapter తొలగించాలంటున్నారు. దానితో నేను ఏకీభవించుటలేదు. కాని 47వ సెక్షన్ ఉండవలసిన అవసరం లేదు తాసిల్దార్ పర్మిషన్ లేకుండా అమ్మినా, కొనినా పట్టాలు చేయించాలి. Section 48,49,50 ఏవైతే ఉన్నవో వాటికి కొంత ceiling ఉండవలె. Minimum holding కంటె తక్కువ ఉన్నవారు అమ్ముకోకూడదు అట్లాగే three holdings కంటె ఎక్కువ ఉన్నవారు కొనకూడదు అనే దానికి అవి ఉద్దేశించినవి అది ceiling act లో ఉన్నదే కనుక యిది అవసరం లేదు అని యిప్పుడు చెపుతున్నారు Ceiling Act లో ఉన్నప్పుడు దీనిలో ఉండడంలో యిబ్బంది ఏమిటో బోధపడడం లేదు ఎందుకొరకంటే భూమి కేంద్రీకరణ కాకుండా ఉండడానికి కూడ యివి వర్తిస్తాయి కనుక 48,49,50 సెక్షన్సు ఉండడం అవసరమని Regional Committee అభిప్రాయపడింది. Regional Committee Unanimous గా గవర్నమెంటుకు ప్రతిపాదన పంపించిన తరువాత గవర్నమెంటు ఎందుకుdelay చేస్తున్నదోమాకు అర్థంకావడం లేదు, ఒకసారి Regional Committee Pass చేసి పంపిస్తే మళ్ళీ query వేసి మొత్తం fifth chapter ఎత్తి వేయమంటారా, ఒక్క 47 నేనా అని వెనకకు పంపారు వెనక్కు పంపినప్పుడు రీజనల్ కమిటి మళ్ళీ pass చేసి పంపినప్పటికీ గవర్నమెంటు ఎందుకు delay చేస్తున్నారో వారికే అర్థం కావాలి మేము అర్థం చేసుకోలేకపోతున్నాము. అందుకొరకు వెంటనే section 47, Regional Committee ఏ విధంగా ఎత్తి వేయవలెనని తీర్మానించినదో ఆ విధంగా ఎత్తి వేయవలె ఎందుకంటె చాల మంది భూములు కొనుక్కొని దానిపైన అప్పు తీసుకుందా మన్నా వీలు లేకుండా ఉన్నది. లేకపోతే ఎవరికి కోపం వచ్చినా, ఊళ్ళో ఏ దొరకు కోపం వచ్చినా ఏ పెత్తనదారుకు కోపం వచ్చినా వాళ్ళను తొలగించ డానికి అవసరమైన పద్ధతులన్నీ అనుసరించబడుతున్నాయి గ్రామాలలో Law and order problem గా కూడ ఈ సమస్యలు వస్తున్నాయి. కనుక వాటిని నివారించ డానికి వీలైనంత త్వరలోనే తీసుకురావాలని, దీనిని as it is గా ఆమోదించి ఈ రెండు మూడు సెక్షన్‌లను యిందులో చేసిన విధంగా మార్పు చేయాలనీ నేను మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య.—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును సమర్థించడం చిక్కుగానే కన్పిస్తున్నది. ఎందువల్లనంటే యిందులో రెండు రకాల వారు ఉన్నారు. భూమి ఉన్నవారిలో—సరాసరి భూస్వాములుగా ఉన్నవారు ఒకతరగతి, కొంత మంది ఈ కౌలుదారుల చట్టం వల్ల వారికి రక్షణ వచ్చి భూములు సంపాదించుకొన్న వారు ఒక తరగతి వీరు భూములు స్వేచ్ఛగా అమ్ముకోడానికి అవకాశం ఉండాలి అనేది ప్రతిపాదన. కాని ప్రతిపాదనను సరాసరి సమర్థించడం చాల కష్టం ఎందుకంటె ఆంధ్ర ప్రాంతంలో కూడ కౌలుదారుల చట్టం వల్ల భూములు సంపాదించుకొన్న కౌలుదారులు అంటే పేదవారు ఎవరూ కాని బంజరు భూములు అన్ని అక్కడ పేద

వారికి పంపకంచేస్తే అందులో కూడ ఒక condition ఉన్నది వారు ఆ భూమిని సేద్యం చేసుకొని బ్రతికాలి తప్ప ఆ భూమిని అమ్ముకోడానికి వారికి అధికారం ఉండడానికి వీలులేదు అని దాని వల్ల కూడ చిక్కులులేకపోలేదు వారికి తక్కావి loan కావాలంటే Land Mortgage Banks నుండి loan రావాలి అంటే కొంత చిక్కుగానే ఉన్నది. ఆ భూమిని అమ్ముకొనే అధికారం ఎప్పుడైతే పేదవాడికి లేకుండా పోయిందో, Cooperative Societies గాని Land Mortgage Banks గాని, చివరికి తక్కావి loans యిచ్చే తాసిల్దారుగాని వారికి land improvement కు loans యివ్వడం లేదు. 2 ఎకరాలు $2\frac{1}{2}$ ఎకరాల భూవసతి లేని పేదవారు, ప్రభుత్వ భూములు సంపాదించుకొన్న వారు reclamation కోసం భూములను సాగులోకి తీసుకురావడంకోసం. ఋణాల పాలవుతున్నారు. అందువల్ల భూమి అమ్మకాలు జరిగిపోతున్నాయి Registrar ఆఫీసుకు వెడుతున్నారు. Registrations జరిగిపోతూనే ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం యిచ్చిన డి ఫారం పట్టాలో ఆ భూములు అమ్మడానికి వీలులేదని specific గా condition ఉన్నది కాని ప్రభుత్వంవారు యిచ్చిన డి ఫారం పట్టాలో స్పష్టమైన condition ఉన్నప్పటికీ అది ఉల్లంఘించబడుతూనే ఉన్నది. పేదవారి చేతులలోనుంచి తిరిగి ధనవంతుల చేతుల లోకి వెడుతూనే ఉన్నాయి అయితే యిప్పుడు తెలంగాణాకు సంబంధించినంత వరకు . . ...

శ్రీ కె గోవిందరావు :—గౌరవ సభ్యులు యిప్పుడు మాట్లాడుతున్నటువంటిది తెలంగాణా area లో పెట్టిన బిల్లును గురించా లేక ఆంధ్ర area లో రావలసిన బిల్లును గురించా ? దేనినిగురించో స్పష్టంగా చెపితే బాగా ఉంటుంది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య — తెలంగాణాకు సంబంధించిన వ్యవహారాన్ని మాట్లాడుతూ దానికి సంబంధించిన యావత్తు పరిస్థితులగురించి యిక్కడ చెప్పుకొనే అవకాశం అధికారం సభ్యుడికి ఉన్నది అందువల్ల మీరు అట్టే దానిని గురించి బాధ పడవలసింది ఏమీ లేదు ఇక్కడ భూస్వాములు భూములు అమ్ముకోవాలంటే కలెక్టరుగారి permission, transfer of sale కు certificate ఉండవలసిన అవసరం లేదు. కాని కౌలుదారులు చాలా కాలంగా భూమిమీద పని చేయడంవల్ల 4, 5 ఎకరాలు ఉండవచ్చు. 4, 5 కుటుంబాలవారు joint గా ఉండి, అయిదారుగురు brothers ఉన్నారనుకోండి వారికి family holding కంటె అధనంగా భూమి వచ్చి ఉండవచ్చు అలాంటి పరిస్థితులలో వారికి అమ్ముకొనే అధికారం యివ్వాలా. అవసరంలేదా అనే విషయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. మనం భూమిని గురించి భూసంస్కరణల గురించి చాలా గొప్పగా చెప్పుకొంటున్నప్పటికీ మన భూసంస్కరణలు పేదవారికి ఇలాంటి ప్రయోజనాన్ని కలిగించలేదు. ధనవంతులకు ప్రయోజనాన్ని కలిగించినాయి. ఎందుకంటె అప్పుడెప్పుడో land reforms ప్రవేశపెట్టిన రోజునే ఇన్ని family hodlings అని చెప్పారు ఈ family holdings వరకు పుట్టబోయే వారికి, పుట్టినవారికి మొత్తం అంతా పంపకాలు వ్రాసుకున్నారు. ఆ తరువాత క్రొత్తగా ప్రాజెక్టులు వచ్చిన ప్రతి ప్రాంతంలోకూడ

ధనవంతులంతా ప్రవేశించి వందల ఎకరాల భూమిని కొనడం సంభవిస్తున్నది. అది ఒకరి పేరుతో కొన్నవి ఇద్దరి పేరుతో కొన్నవి. అయితే యివంతా మాగాణి భూమిగా ఉన్నదా? లేక dry irrigated గా ఉంటుందా? అడంగులలో దీని పట్టాలు అదంతా మెట్టగానే కన్పిస్తుంది. మెట్టగా కన్పించేటప్పుడు మన family holding చాల పెద్దదిగా కన్పిస్తుంది దానిని wet గా convert చేయడానికి మన ప్రభుత్వం యింతవరకు పూనుకోలేము ఇవ్వాళ తెలంగాణాలో ఎందుకు ఈ ప్రతిపాదన తీసుకువస్తున్నాము అనేది ఆలోచించినప్పుడు యిదేదో సర్కారువారికి ఆటంకంగా ఉన్నదనిగాని లేక తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి భూస్వాములకు ఆటంకంగా ఉన్నదని కాకుండా స్వేచ్ఛగా జరిగిపోతున్నది గదా ఎందుకు క్రమబద్ధం చేయకూడదని? అంటే ఏమిటి? ఒక చట్టాన్ని ఒక ప్రయోజనంకోసం పెట్టిన తరువాత అది స్వేచ్ఛగా ఉన్నవారిచేత తప్పు పట్టడానికి వీలు కానివారిచేత ప్రభుత్వం control చేయలేనటువంటి పరిస్థితులలో మంచికోసం. కొంత ప్రయోజనంకోసం చేసిన ప్రతి చట్టంకూడ ఉల్లంఘించబడుతున్నది. కాబట్టి అది తీసివేయండి అని చెప్పేది మనకు సదాచారం అయిపోయింది అంటే ప్రభుత్వం తన బాధ్యతను నిర్వహించడం లేదన్న మాట ఈ transfer కోసం సరైన case లలో కలెక్టరు దగ్గరకు వెళ్ళేటప్పటికి లంచాలు యిచ్చుకోవలసి వచ్చినదని లంచాలు యిచ్చుకోవడం అనేది మామూలు అయిపోయింది ఇవ్వాళ గవర్నమెంటులో ఏ శాఖలో లంచాలు యిచ్చుకోకుండా ఉన్నది? ఎందుకు యిస్తున్నారు ఎందుకు పుచ్చుకుంటున్నారు అనేది వారు ఒక్కొక్కరిని ఒకచోట నిలబడితే చాల స్పష్టంగా తెలుస్తుంది అందువల్ల corruption తెలంగాణాలో ఉన్నది. ఆంధ్రలో ఈ ఆఫీసులో ఉన్నది. ఆ ఆఫీసులో లేము అనుకోవడం చాల పొరపాటు. ఉన్నది National Character ఆ స్థాయికి వచ్చినది. కాబట్టి మనకు ఈ అన్యాయాలు జరుగుతున్నాయి మంచికోసం ఒక చట్టం చేయడం ఆ చట్టాన్ని ప్రజలు ఉల్లంఘించడం. ప్రజలు ఉల్లంఘిస్తున్నారు కాబట్టి దానిని అమలు జరపడం ప్రభుత్వానికి చేతకాదు కాబట్టి చట్టాన్ని ఉపసంహరించుకోవడం యిదీ విధానమా అని నేను ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను. కౌలుదారులకు, జాయింటు కుటుంబంగా ఉన్నవారికి 15 ఎకరాల భూమి కౌలురక్షణ క్రింద దఖలు అయితే వారు కూడ అమ్ముకోడానికి సావకాశం ఇవ్వండి. Land Mortgage Bank వారు అప్పు యివ్వడం లేదు Credit Societies వారు యివ్వడం లేదు. తక్కావి loans వారికి యివ్వడం లేదు కాబట్టి వారు ఋణాలపాలైనారు. ఈ భూమి అమ్ముకోవలసియున్నది. కొంతకాలానికి ఈ భూములన్ని కొంతమంది ధనవంతుల చేతులలో ఉండిపోతాయి తప్ప పేదవారికి దక్కడం అనేది ఉండదు దక్కించడంకోసం కావలసిన పరిస్థితులు కల్పించడం మనకు లక్ష్యం కాదు అనే విషయం చాలా స్పష్టంగా కన్పిస్తున్నది అందువల్ల దీనికి కొన్ని concessions ఇవ్వవలసివస్తే కొంతమందికే యివ్వాలి. Family holding కంటె అదనంగా భూమి ఉన్నవారు అమ్ముకోడానికి అధికారం ఉండాలి Family holding కంటె తక్కువగా ఉండి, ఆయన కౌలుదారు అయి ఉండి, Tenancy Act లో ఏర్పాటుచేసిన రక్షణ ఫలితంగా భూములు పొందినవారు

భూములు అమ్ముకోడానికి ఏ విధమైన అవకాశం కల్పించడం న్యాయం కాదు. వారి చేతులలో నుంచి భూములు వెళ్ళడం మంచిది కాదని మనవిచేస్తున్నాను. కోఆపరేటివ్ మినిష్టర్‌గారు యిక్కడ ఉన్నారు. వారికికూడ చెపుతున్నాను. వారికి అమ్ముకోడానికి అధికారం లేనంతమాత్రంచేత Land Mortgage Bank వారు అప్పులు యివ్వడానికి నిరాకరించడం, Local Co-operative Credit Society వారు అప్పులు యివ్వడం నిరాకరించడం, తక్కావి loans యివ్వడానికి నిరాకరించడం సరైనటువంటి విషయం కాదు. ఈ రెండుమూడు విషయాలలో కూడ వారికి protection యిచ్చి కౌలుదారులకు రక్షణపల్ల ఏర్పడిన భూమిని తిరిగి అమ్ముకోడానికి అవకాశం కల్పించకూడదని తెలియజేస్తూ నేను శెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :— అధ్యక్షా, ఈ విషయం చర్విత చరణంగా వున్నది అందువల్లనే ప్రయివేటు బిల్లు రావలసిన అవసరం ఏర్పడింది. 47 వ సెక్షన్ డెలిట్ చేయవలసినదిగా ఎన్నోసార్లు మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావడం జరిగింది. ఎందుకంటే— లక్షలకొలది ఎకరాలు, వేలమంది రైతులు కొని, ఎన్నో బాధలకు, యిబ్బందులకు గురి అవుతున్నారు. ఈ విషయాన్నికూడా, ఇందులో వున్న సాధక బాధకాలను కూడా ఎన్నో పర్యాయాలు మంత్రిగారి దృష్టికి యీ వేదికనుండి తీసుకురావడం జరిగింది అడంగులలో వారిపేర్లు లేకపోయినవి. అందువలన, వారు లోన్స్ వగైరా సౌకర్యాలు పొందడానికి వీలులేకపోతున్నది. వారికి డీడ్ ఆఫ్ టైటిల్ లేక యీ అవస్థలన్నీ పడుతున్నారు. కాబట్టి, యీ 47 వ సెక్షనును తీసివేయమని చెప్పారు. దాని అవసరాన్ని ప్రభుత్వం గుర్తించింది రైతాంగానికి అన్యాయం జరుగుతున్నదని ఒప్పుకున్నది . కాని, ఏమి అడ్డం వచ్చిందో తెలియదు యింతవరకూ దానిని తీసివేయడానికి మాత్రం ప్రభుత్వం ఏ ప్రయత్నమూ చేయలేదు, దీనికి కారణమేమిటని నేను ప్రభుత్వాన్ని సూటిగా అడుగుతున్నాను.

రెండవది సెక్షన్ 50-బి. తమ అందరికీ తెలిసినదే. పెద్ద ఉద్యమం జరిగిన తరువాత యీ 50-బి వచ్చింది అప్పుడువున్న ప్రతిబంధకాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని, చిన్న రైతాంగం చిన్న కాగితంపైనో, లేక ఖరారో, అన్‌రిజిష్టర్డు డాక్యుమెంటు వ్రాసుకుంటే చాలు అన్నారు. ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. ఎందుకంటే — 61 ముందుకి పూర్వం వున్న రైతాంగానికి అందరికీ పట్టా వచ్చింది. 61 తరువాత రైతాంగానికి పట్టారాలేదు కాని, హక్కులుమాత్రం కాపాడబడ్డాయి. అందువలన, ఇప్పుడు యీ 50-బి కి ఒక రూపం యివ్వవలసిన అవసరం వున్నది. ఈ సెక్షన్ క్రింద వచ్చే చిన్న రైతాంగానికంతటికీ వెంటనే పట్టాలను యివ్వవలసివుంది, అది తక్షణమే జరగాలి. లేకపోతే వారికి చాలా అన్యాయం జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. దీనికి మంత్రిగారు ఎప్పటికప్పుడు సాచివేతగా సమాధానం యివ్వడం, యీ సమస్యను దాటివేయడం జరుగుతూ వస్తున్నది. ఇది ఎందుకు జరుగుతున్నదో మాకు అర్థం కావడంలేదు. అందువలన, యీ సెక్షన్ 47 ను తీసివేయాలని, 50-బి కి ఒక రూపం యివ్వాలని మనవిచేస్తున్నాను. చిన్న రైతు ఎవరైనా యివాళ తన భూమిని అమ్ముకోవడానికి అతనివద్ద డాక్యుమెంటు ఏమీలేదు,

అందువలన ఎవరూ అతనినుండి భూమి కొనడానికి ముందుకురారు, అట్లాగే అతని కెక్కడా అప్పుకూడా పుట్టదు. అప్పుతెచ్చుకుని గాని, అతను సేద్యం చేయలేని స్థితిలో వున్నాడు. అందువలన, మనం యింకా 11 వ తేదీవరకూ సమావేశంలో వుంటాము కాబట్టి, ఆర్డినెన్స్ తీసుకురావలసిన అవసరం లేకుండానే, ఈ లోపలనే 47 డెలిషన్‌నుకు, 50-బి కి ఒకరూపం యివ్వడానికి తగు అమెండుమెంట్సుతో ముందుకు రావలసినదిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ఇది ప్రభుత్వం ఒప్పుకున్నదీ గుర్తించిన విషయమే. చిన్న రైతాంగం ఈనాడు ఎన్నో బాధలకు గురిఅవుతున్నది. ఇప్పుడే మిత్రులు చెప్పారు—కోర్టు, లిటిగేషన్ అని. కోర్టుకు వెళ్ళడానికి అతనికి ఆధారాలు లేని స్థితిలో వున్నాడు. ఈ పరిస్థితిని ప్రభుత్వం యింకా యిదేవిధంగా కొనసాగించినట్లయితే చిన్న రైతాంగం భూములను పోగొట్టుకునే స్థితికి దారితీస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను ప్రభుత్వం ఒప్పుకుని కూడా, యింతవరకూ దీనికి సంబంధించి యెటువంటి ప్రయత్నమూ చేయకపోవడానికి కారణం వాదోపవాదాలు జరుగుతున్నాయా? అని అడుగుతున్నాను లేకపోతే మరేదైనా కారణం వున్నదా? తెలియజేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను ఒకప్రక్కన ప్రభుత్వం అధికోత్పత్తి నిగూర్చి పెద్ద పెద్ద ఉపన్యాసాలను యిస్తూవుంటుంది మరొకప్రక్కన అందుకు అవసరమైన కనీసచర్యలనుకూడా తీసుకోవడం లేదు ఇది చాలా శోచనీయమైన పరిస్థితి పేదరైతు ఈనాడు ముఖ్యంగా పెట్టుబడిలేక బాధపడుతున్నాడు పెట్టుబడి కావాలంటె అప్పు తెచ్చుకోవాలి అప్పు కావాలంటే సొసయిటీ దగ్గరకు వెళ్ళాలి. సొసయిటీ దగ్గరకు వెడితే వారు రిజిష్టరు డాక్యుమెంటును అడుగుతారు ఇంక బయటకువెళ్ళి అప్పు తెచ్చుకుందామన్నా కూడా వారికికూడా రిజిష్టరు డాక్యుమెంటు చూపించవలసిన అవసరం వుంది. రిజిస్టరు డాక్యుమెంటు లేకపోవడంవలన, అతనికి ఎక్కడాకూడా అప్పు పుట్టడంలేదు ఇందువలన రైతు చాలా నష్టపడుతున్నాడు. యీ డీడ్ ఆఫ్ టైటిల్ లేకపోవడంవలన ప్రభుత్వం యీ ప్రైవేటుబిల్లుతో ఒప్పుకొనడానికి, దానిపై అవసరమైన చర్యలు తీసుకొనడానికి తమ హుందాతనం దెబ్బతింటుందనేవిధంగా ఆలోచించకుండా, ఈ న్యాయమైనదానిని హుందాగా ఒప్పుకొని వెంటనే తగు అమెండుమెంట్సుతో ముందుకు రావలసినదిగా, చిన్న రైతాంగానికి సహాయపడవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పానుగంటి పిచ్చయ్య (పాల్వంచ) -అధ్యక్షా, సెక్షన్ 47 ను తీసివేయడం విషయంతో నేను అంగీకరిస్తున్నాను. బీదవారికి భూములుండాలనే వుద్దేశ్యంతోనే ప్రభుత్వం చట్టం చేస్తున్నది. కాని అది సక్రమంగా అమలుకాకపోతే, అది అమలు కాకపోతే తప్పు యెవరిది? ఏ ఒక్కరిదో కాదు, అందరిదీ. ప్రజలదీ, ప్రభుత్వానిదీ కూడా ఆయితే యిది వుండికూడా బీదవారికి రక్షణ యిస్తున్నదా అంటే లేదు. బీదవాడికి ప్రాణంమీదకివచ్చి ధనవంతుడిదగ్గరకిపోయి భూమి అమ్ముకుందామన్నా వీలులేని పరిస్థితి వున్నది. అయినా, అమ్ముకునేవారు అమ్ముకుంటున్నారనుకోండి. ఆలాకాకపోతే వంద రూపాయలు విలువచేసేదానికి పాతిక రూపాయలు మాత్రమే వారు యిస్తున్నారు. ఆ విధంగా బీదవాడు అన్యాయం చేయబడుతున్నాడు. బీదవాడిని శాసనాలతో కాపాడే పరిస్థితి లేదు. మరి ఎట్లా? దానికి మార్గం దేశంలోని పెద్దలంతా

ఆలోచించే చూపించవలసి వుంటుంది అందుకు బీదవాడికి కొంత సహాయం జరుగుతుంది సెక్షన్ 47 గనుక తొలగించినట్లయితే అందువలన దానిని ఆమోదిస్తున్నాను పట్టా యిస్తే పట్టా వున్నదని పెట్టుబడిదారు తీసుకోవచ్చుననే వుద్దేశంతో చేస్తున్నాము. భూమి అమ్మకూడదనే రూల్సు చూపించి పేదలను నష్టపరుస్తున్నారు కాబట్టి యీ సెక్షను 47 ను తీసేస్తే బాగా వుంటుందని. ప్రభుత్వం పెట్టిన ఉద్దేశం మంచిది కాబట్టి నేను ఆమోదిస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీ వి. సి కేశవరావు :— అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు చూడడానికి చిన్నదిగానే కనుపిస్తున్నది. కాని ఇందులో కాంప్లికేషన్సు చాలా వున్నాయి. నా ముందు మాట్లాడిన గౌరవ సభ్యులతో నేను ఏకీభవించలేక పోతున్నందుకు విచారపడుతున్నాను. జమీందారీ ఎబాలిషను, జాగీర్దారి ఎబాలిషను అయిన తరువాతనే కౌలుదారి చట్టం వల్ల కౌలుదారులకు భూమిమీద ఒక హక్కు వచ్చింది. జమీందారులు, పెద్ద పెద్ద రైతులు వారి భూములు పోకూడదని, ఎవ్వరూ తీసుకోకూడదని ప్రయత్నం చేశారు కాని, ప్రభుత్వంవారు కౌలుదారులు చాల సంవత్సరాలుగా వ్యవసాయం చేసుకుంటున్నారు, వారికి హక్కులు వుండాలి, కనుక ప్రతి ఫామిలీకి కూడ ఒక బేసిక్ హోల్డింగు వుండాలనే వుద్దేశంతో ఇన్ని ఎకరాలకంటె ఏ కుటుంబానికి కూడ వుండడానికి వీలు లేదని శాసనం చేసిన తరువాతనే కౌలుదారులకు కొన్ని హక్కులు సంభవించాయి. కాని యీ బిల్లు ప్రకారం, ఇది వరకు హక్కులు సంపాదించుకున్న కౌలుదారులకు యింకొక హక్కు కూడ యివ్వాలంటున్నాము అది పొలాలు అమ్ముకోడానికి హక్కు. కౌలుదారులకు సంక్రమించిన పొలాలు కొద్దిగానే వున్నాయి చిన్న చిన్న రైతులు, వ్యవసాయ కూలీలు, ముఖ్యంగా హరిజనులు—వీరందరికీ కూడ జాగీరు అబాలిషను అయిన తరువాత ఒక్కొక్క కుటుంబానికి 4—5 ఎకరాలకు మించి రాలేదు పెద్ద పెద్ద రైతులకు, భాగ్యవంతులకు భూములు సంపాదించాలి, వ్యవసాయం చేయాలి, లాభాలు సంపాదించాలి అని వుంది. ధరిస్ట్ ఫర్ లాండ్ వుంది. వ్యవసాయాదాయం మీద పన్నులు లేవు కనుక కొంత మంది వేల లక్షల ఎకరాలు కొంటున్నారు, అడ్డు లేదు చిన్న చిన్న రైతుల నుంచి, కూలీలనుంచి వారికి ప్రభుత్వం చేసిన శాసనాలవల్ల సంక్రమించిన భూములను ఏవిధంగానైనా కొనుక్కోవాలని యీ శాసనం పెట్టారు. మరి దీనిని గురించి రీజినల్ కమిటీవారు ఏమి చేశారో తెలియదు. రీజినల్ కమిటీవారు యీ బిల్లు చూచారా లేదా అనే అనుమానం వస్తోంది. చూచివుంటే ఆ సభ్యులలో కూడ కొంత మందికి ఇందులో ఇంటరెస్టు వుందేమో అనిపిస్తున్నది. మా ప్రాంతములో కూడ బీదలకు ప్రభుత్వం రెండెకరాలు, ఐదు ఎకరాలు యిచ్చింది. ఆ భూములను ఎవరూ కొనుక్కోకూడదని వారు అమ్మకూడదని—పది సంవత్సరాలవరకు అమ్మకూడదని శాసనం చేశారు ఇక్కడ అటువంటి శాసనం చేశారో లేదో రెవిన్యూ అధికారుల పర్మిషను లేకుండా అమ్మడానికి వీలులేదని ఒక ఆర్డరు వుంది దానిని తీసేయాలనడంలో అర్థం టు మేక్ రిచ్ రిచర్ అండ్ పూర్ పూరర్ అని మాత్రమే అనుకుంటాను. పేదవారికి

వ్యవసాయం చేసుకోడానికి డబ్బు వుండదు పది రూపాయలకో, వంద రూపాయలకో ఏదో ఒక విధంగా కొంత పొలం అమ్మడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు అవసరాలకోసం అమ్ముకునే వారి దగ్గర నుంచి, ఇది అవకాశంగా తీసుకొని పెద్ద పెద్ద రైతులు భాగ్యవంతులు భూములు కొని తమ పొలం ఎక్కువ చేసుకోడానికి అవకాశం వస్తోంది ఈ బిలు వల్ల బీదలకింపెవికీ భూమి పోయే అవకాశం వున్నది కనుక దీనిని మనం ఆమోదించినట్లయితే తెలంగాణా ప్రజానీకానికి ఒక్క సెంటు భూమి కూడ లేకుండా పోతుందని నేను భావిస్తున్నాను దీనిని ప్రభుత్వంవారు తప్పకుండా ఆలోచించి తిరిగి రీజినల్ కమిటీకి కూడ పంపించి నిష్పక్షపాతంగా ఆలోచిస్తేనే తప్ప ఇది అర్థమయ్యే సమస్య కాదు కొంత మంది ప్రతిపక్ష సభ్యులు కూడ దీనిని బలపరచడం నాకు చాల ఆశ్చర్యం కలిగించింది ఇది ఎవరికి సహాయం చేస్తుందనేది ఆలోచించకుండా — సర్కారు ప్రాంతం నుంచి భాగ్యవంతులు అయిన రైతులు వచ్చి వందల ఎకరాలు కొంటున్నారన్న సంగతి అందరికీ తెలుసు. అక్కడ ఒక ఎకరం కొనే డబ్బుతో ఇక్కడ 10 ఎకరాలు కొనడానికి అవకాశం వుంది. పేద ప్రజల నోట్లో దుమ్ము పోసి, భాగ్యవంతులైన రైతులు యీ భూమిని పొందే హక్కు యివ్వడం మంచిది కాదనుకుంటున్నాను నిన్న టెనెన్సీ బిల్లు ఒకటి పాస్ చేశాము. అందులో టెనెంట్సు బాంకులనుంచి, సొసైటీలనుంచి అప్పులు తీసుకోడానికి అవకాశం కలిగించాము. అప్పులపాలై వ్యవసాయం చేసుకోలేని స్థితిలో వున్నవారికి బ్యాంకుల నుంచి, కో ఆపరేటివ్ సొసైటీల నుంచి అప్పు తీసుకోడానికి అవకాశం వున్నది భూములు అమ్ముకునే అవకాశం వుండకూడదని శాసనం చేసినట్లయితే చాల బాగుంటుందని, ఇది ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి (మునుగోడు) : —అధ్యక్షా. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు తెలంగాణా టెనెన్సి ఆక్టులోని సెక్షను 47 ను రద్దు పరచాలని తెచ్చారు. నేను ఊహించినదానిని బట్టి గోపాలకృష్ణయ్యగారు కాక ఏ తెలంగాణా సభ్యుడైనా మూవ్ చేస్తే బాగుండేదనుకుంటున్నాను ఆంధ్ర ఏరియానుంచి—గుంటూరుజిల్లాను, కృష్ణా జిల్లా, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా, తూర్పుగోదావరి జిల్లాలనుంచి రైతులువచ్చి అక్కడ ఒక్క ఎకరం కొనడానికి బదులు యిక్కడ 10 ఎకరాలు కొనవచ్చునని కొండా వెంకట రంగారెడ్డిగారు ఇదివరకు దీనిని పెట్టడం జరిగింది. ఈ సెక్షను లేకపోతే తెలంగాణాలోని చిన్న చిన్న రైతులకు రక్షణలేదనే దృష్టితో యిది పెట్టడం జరిగింది. ఇప్పటికి 10 సం లు అయింది. యీ సెక్షను ఎంతవరకు అమలు జరిగింది అనే విషయం యీనాడు అవసరం లేదు, మనం శాసనాలు చేస్తుంటాము, ప్రజలు దొడ్డిదారిని కొన్ని సెక్షనులను అమలులోకి రాకుండా వయొలేట్ చేస్తుంటారు అంతమాత్రం చేత ఆ సెక్షలు తీసేయాలనడం భావ్యం కాదు. ఈ సెక్షనును ఇంకా గట్టిగా అమలు చేయడానికి ప్రయత్నం చేయవచ్చు. ఈ సెక్షను ఇంప్లిమెంటు కావడంలేదు కనుక, చాలమందికి పట్టాలు రాలేదు కనుక దీనిని రిమూవ్ చేయాలని చెప్పడం భావ్యం కాదు నేను స్వయంగా గ్రామాలలోని రైతులను చాలమందిని కలిశాను; తెలంగాణా రీజినల్

కమిటీలో సుదీర్ఘంగా చర్చ చేశాము. కొంతమంది చిన్నచిన్న రైతులు పెద్దపెద్ద రైతుల దగ్గర పర్మిషను లేకుండా భూములను కొన్నారని బాధపడుతున్న విషయంకూడ వాస్తవం 50—వి వచ్చిన తరువాత చాలమందికి పట్టాలు లభించాయి దానికి 67 వరకుకూడ జరిగినవాటినికూడ చేర్చుకుంటే బాగుంటుంది యీ సెక్షను 47 ను స్ట్రిక్టుగా అమలుచేస్తే బాగుంటుందని చెబుతున్నాను సెక్షను 47 అమలు కాకపోతే రైతులు కిష్టాలు అనుభవిస్తారనేది వారికి అందజేస్తే బాగుంటుంది తెలంగాణాలో చిన్న రైతులకు. పేద హరిజనులకు ప్రభుత్వం 5. 10 ఎకరాలను ఉచితంగా యిస్తున్నది. అటువంటి భూములుకూడ పెద్దపెద్ద రైతులు కొనకుండా యీ 47 వ సెక్షను అడ్డు వస్తోంది దీనిని గురించి సుదీర్ఘంగా ఆలోచించాలి తెలంగాణ రీజినల్ కమిటీలో యీ విషయం వచ్చింది దురదృష్టమేమో—రీజినల్ కమిటీ కూడ దాదాపు యునానిమస్‌గానే తీసివేయాలని పాస్ చేయడం జరిగింది. గోపాల కృష్ణయ్యగారు మూవ్ చేసినది ఇప్పుడు చర్చించడం భావ్యం కాదని భావిస్తున్నాను. రీజినల్ కమిటి రికమెండ్ చేసి ప్రభుత్వానికి పంపింది ప్రభుత్వం తాను చేసిన చట్టాన్ని సరిగా అమలు జరపాలో లేకపోతే తీసేయాలో ప్రభుత్వమే డిసైడ్ చేయవలసి వుంటుంది ప్రభుత్వం డిసైడ్ చేసిన తరువాత తీసేయాలనుకుంటే అసెంబ్లీ ముందుకు తేవచ్చును. కాబట్టి తెలంగాణ రీజినల్ కమిటీకికూడ పంపవలసిన అవసరం లేదని నేను భావిస్తున్నాను. దీనిని వారు విత్‌డ్రా చేసుకుంటారని ఆశిస్తున్నాను ఒకవేళ 47 వ సెక్షనును తీసేసినట్లయితే ఏ విధంగా చిన్నకారు రైతులు భూములు అమ్మకుండా వుండాలనేదికూడ దృష్టిలో పెట్టుకోవలసిన అవసరం వుంది పెద్దరైతులు భూములు అమ్మరని. చిన్నచిన్న రైతులు పెద్దపెద్ద రైతులకు అమ్మడం జరుగుతోంది. ఇది నిరోధించేడానికి ప్రభుత్వం తీవ్రమైన చర్యలు తీసుకోవలసిన అవసరంవుంది. బంజరు భూములు పట్టాలకు యివ్వాలని గ్రామాలలో స్లోగన్స్ చేస్తున్నాము ఇవన్నీ చవకబారు slogans గా ఉండిపోతాయి చిన్నకారు రైతులకు రక్షణ ఉండదు పెద్ద రైతులు ధనం ఆశచూపించి కొని వశము చేసుకుంటారు. చిన్నకారు రైతులు అమ్ముకోకుండా ఉండే సెక్షన్ పెట్టి తరువాత సెక్షన్ 47 ఉపసంహరించు కుంటే బాగుంటుంది. ఈ విషయం ఆలోచించ వలసిందిగా రివెన్యూ మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. జైహింద్

శ్రీ కె. లక్ష్మీనరసింహారావు (జగిత్యాల) :—అధ్యక్షా, Chapter V of the Tenancy Act అంటే Sections 47,48,49 50 క్రింద చాలా కాలంగా తెలంగాణాలో ఉన్న అనుభవం దృష్టిలో ఉంచుకుని 1964 నుంచి ఈ విషయం తెలంగాణా రీజినియల్ కమిటీలో వస్తోంది. 1964 లో రీజినియల్ కమిటీ ఏకగ్రీవంగా సెక్షన్ 47 తీసివేయవలసిందని తీర్మానం చేసి ప్రభుత్వానికి పంపారు. అప్పుడు రివెన్యూ మంత్రిగా ఉన్న రామచంద్రారెడ్డిగారు ఒప్పుకుని దానిని తీసివేయడానికి శాసనం తెస్తామని వాగ్దానం చేసారు. 1967 లోను 1968 లోను మరలు మొన్న కూడా సుమారు ఏకగ్రీవంగానే తీర్మానం చెయబడింది దీనిని తొలగించవలసిందని, సెక్షన్ 47, దాని వెంబడి ఉన్న సెక్షన్సులోను ఏమి ఉన్నదంటే తెలంగాణా ప్రాంతంలో భూముల

కొనడం. అమ్మడం తహసిల్దారు పర్మిషన్ లేనిదే valid కాదు అని, తహసిల్దారు పర్మిషన్ ఇచ్చేటపుడు ఏమి చూడాలనేది కూడా ఉన్నది అమ్మేవానికి fairly holding వరకు భూమి ఉంటేనే అమ్ముకోడానికి పర్మిషని ఇవ్వాలి, కొనే వానికి మూడు family holdings కంటె ఉంటే పర్మిషన్ ఇవ్వకూడదు దీని క్రింద ఉన్న ప్రొవైజోలో exemptions నాలుగు చూపించారు, అమ్ముకునే వాడు అగ్రికల్చరిస్టు కాకపోతే పర్మిషన్ ఇవ్వవచ్చును, ఆయన అగ్రికల్చర్ ప్రొఫెషన్ విడిచిపెట్టిఉంటే పర్మిషన్ ఇవ్వవచ్చును. ఆయనవద్ద ఉన్న మొత్తం land అమ్ముతూంటే పర్మిషన్ ఇవ్వవచ్చును. ఏవైనా good and sufficient reasons కు అమ్ముతూంటే basic holding retain చేసుకుని పర్మిషన్ ఇవ్వవచ్చును. ఈ నాలుగు exemptions ఇచ్చారు. వీటివల్ల అయేది ఏమిటంటే ప్రతివాడు తహసిల్దారువద్దకు పోయినవాడు, పైరవీ చేసినవాడు, అఫిడవిట్ ఇచ్చి నాకు ఉన్న భూమి అమ్మివేయదలచుకున్నాను. అప్పులుకట్టాలి, basic holding ఉంచి, అమ్ముకుంటాను అంటే దినంలోగా పర్మిషన్ దొరుకుతుంది పర్మిషన్లు తీసుకుంటున్నారు ఎంతోమంది పెద్దవారు, ఇక్కడ కూర్చున్నవారు ఎంతోమంది పర్మిషన్లు తీసుకున్నవారే, ఆ శ్రమకు ఓర్వలేక వకీళ్ళ వెంబడి తహసిల్దార్ల వెంబడి సంవత్సరాలకొద్ది ఎవరు తిరుగలేకుండాఉన్నారో వారికి మాత్రమే పర్మిషను రావడం లేదు, హైకోర్టు తీర్పువల్ల అటువంటివి null and void అవుతాయి ఇప్పుడు ఏదో అడ్డం ఉన్నది, దీనివల్ల సన్నకారు రైతులకు లాభం ఔతోంది, భూములు అమ్ముకోకుండా ఉన్నారని చెప్పడం అనుభవంలేనివారు చెబుతున్నమాట ఎందరు అమ్ముకోదలచుకున్నారో అందరు అమ్ముతున్నారు. ఇతరుల కబ్జాలోనికి పోయాయి. సెక్షను 47 వల్ల కోర్టు null and void అన్నా occupation-లో నుంచి తొలగించే వారు లేరు. సెక్షను 47 క్రింద తహసిల్దారు పర్మిషను కావాలనేది తీసివేసి సెక్షను 48 లో నిర్బంధం పెట్టుకుంటే పెట్టుకోవచ్చును గోవర్ధనరెడ్డిగారు చెప్పినటు సన్నకారు రైతుల చిన్న కమతాలు పోకుండా ప్రొవిజను చేస్తే ఫరవాలేదు. .. సీలింగ్ యాక్టు గురించి రీజినల్ కమిటీలో చర్చకు వచ్చినప్పుడు సెక్షన్సు 48. 49 లోని provisions benefit వచ్చేట్లు సవరించి పర్మిషను అక్కరలేకుండా సీలింగు యాక్టులో మాత్రమే మూడు ఫామిలీ హోల్డింగ్సు కంటే ఎక్కువగా ఉన్నవాడు కొంటే null and void ఔతుంది, ఒక family holding కంటె తక్కువ ఉన్నవాడు అమ్మితే అది null and void ఔతుంది అని ప్రొవిజను పెట్టవచ్చును. ఆ ప్రొవిజను అటా ఉంచి తహసిల్దారునుంచి పర్మిషను అనేది తీసివేయాలని ఏకగ్రీవాభిప్రాయం. దీనివల్ల ఏమాత్రం లాభం కనబడడంలేదు కోటయ్యగారు, కేశవరావుగారు కవులుదార్లకు ఏ భూములు చెందుతాయో వాటిని అమ్ముకుంటారని అన్నారు Assignment rules లో పట్టాలు ఇచ్చేటప్పుడు అమ్ముకోకూడదని ఉంటుంది. టెనంటుకు వచ్చింది అమ్ముకోకుండా ఉండడానికి రక్షణకొరకు టెనన్సీ యాక్టులో ఎన్నో ప్రొవిజన్సు ఉన్నాయి. సెక్షన్సు 38E, 38D, 44 అన్నీ ఉన్నాయి సెక్షను 44 క్రింద భూమి అమ్ముకున్నా కొన్నా protected tenant నుంచి భూమి తీసుకునే అధికారం యజమానికి లేదు

Resume చేయదలచుకుంటే 1954 లో నోటీసు ఇవ్వాలి, రిజర్వ్ చేసుకుని ఐదు సంవత్సరాలలో తీసుకోవాలి. 1959 అపోయినతరువాత ఆ chance పోయింది. సెక్షను 44 వల్ల protective tenancy పోతుందని కాని యజమాని లాక్కుంటాడని కాని అనుకోడానికి అవకాశంలేదు సెక్షను 38D లో protected tenancy ఉన్న భూమిని యజమాని అమ్ముకోదలచుకుంటే protected tenant కు notice ఇవ్వాలి ఆ protected tenant కొనకుంటేనే వేరొకరికి అమ్ముకోవచ్చునని ఉన్నది Protected tenants rightsఏమాత్రంలోపంలేకుండా భద్రంగా ఉంటాయి. భూస్వామి అమ్ముకోడానికిపర్మిషనుగురించి ఏ restrictionsఉన్నాయోవాటినితీసివేయడానికి అభ్యంతరంలేదని కోటయ్యగారు అన్నారు భూస్వామి భూమి అమ్ముకోడానికి restrictions ఆంధ్రలోలేకుండా సీలింగ్స్‌యాక్టు ఆంధ్రకు తెలంగాణాకువర్తింపచేటపుడు మూడు family holdings కంటె ఎక్కువఉంటే కొనవద్దని అక్కడ ఉంది కాబట్టి అక్కడ కొన్నా కోర్టుకు null and void అవుతుంది. అదే తెలంగాణాకు వర్తిస్తుంది దానికి ప్రత్యేకమైన సెక్షన్ 48 అక్కడలేదు. తహసిల్దారు పర్మిషన్ అవసరంలేదు. సెక్షన్ 47 ఉన్నా ఎవరూ లక్ష్యపెట్టకుండా transfers జరిగిపోతూనే ఉన్నాయి. వాటిని క్రమం చేయడానికి ఎన్నో శాసనాలు చేసాము. Record of rights, కాసరపాణీలు సిద్ధం చేసినపుడు పర్మిషన్‌లేకుండా కొన్నవారిని యజమానులుగా enter చేసారు వారికి ఆ right ఇచ్చేసాము 1960 act లో సెక్షన్ 50 B పెట్టి 1961 వరకు ఉన్న క్రయవిక్రయాలను validate చేసాము. సెక్షన్ 47 ప్రకారం కొనలేదు కనుక validate చేయవద్దు అని వాదించలేదు సెక్షన్ 50 B అయిన తరువాత ముందు దర్వాజానుంచి కాకుండా దొంగ దర్వాజానుంచి ఎందుకు? ఇప్పుడు కొన్నవాడు కూడా 1961 కంటె పూర్వమే కొన్నాను అని లాలూచీ అయి అమ్మేవానితో వ్రాయించుకుంటే 1961కు పూర్వం కనుక . సెక్షన్ 50 B ప్రకారం పట్టా చేయవలసిందే అంటున్నారు, గోవర్ధనరెడ్డిగారు సెక్షన్ 50 B extend చేయాలి అంటారు, కాని దానివల్ల ఏమి అవుతుంది? భూస్వామి భూములు అమ్ముకుంటున్నాడు. అందుకు అనుకూలంగా ఉండేటప్పుడు 1961 ముందు date వేసి కాగితం వ్రాయించుకుంటున్నాడు, గవర్నమెంటుకు వచ్చే రిజిస్ట్రేషన్ ఫీజ్ మాత్రమే పోతోంది. దానివల్ల వచ్చే లాభం యేమీలేదు మనం దొడ్డి దర్వాజా తీసినట్టు, ముందర దర్వాజా బందు చేసినట్లుగా లంచాలకు యెక్కువ అవకాశం కలుగజేయడం తప్ప మరొకటి కాదు. సెక్షను 47 ఉంచమని అనేవారు 50 (బి) కూడా వద్దని అంటే అర్థం చేసుకోవచ్చును అయితే సెక్షను 47 ఉంచండి, 50 బి ఉంచండి అని దానిలో అర్థం లేదు ఎందువల్లనంటే యిన్వాలిడు ట్రాన్సాక్షన్సును వేలిడు చేయడానికి 50 బి ఉంది. దానిని వేలిడు చేయాలని అంటున్నప్పుడు యెప్పటికి వేలిడు చేయమంటున్నాము. 1961, 1967 వరకు యెక్స్‌టెండు చేయాలని అంటున్నాము. ప్రతి యిన్వాలిడు అక్టును వేలిడు చేయాలని కోరుకుంటూ అది ఉండాలని అనేదానిలో అర్థం లేదు. సెక్షను 47 యే రూపంగా చూసినప్పటికి అనుకూలంగా గాని సౌకర్యంగా గాని లేదు. దీనిపైన కీజియనలు కమిటీ యేకగ్రీవంగా అభిప్రాయం యిచ్చింది.

తెలంగాణా హక్కులను రక్షించే బాధ్యత గల కమిటీ ఆ విధముగా అభిప్రాయం యిచ్చింది. పెరెంట్సు రైట్సు పోయేది కాదు భూమిగల వారికి యిబ్బంది కలుగుతుంది దానిని రక్షించడానికి అది ఉంది కనుక సెక్షను 47 తొలగించాలి. అవసరం అయితే మనం రెస్ట్రిక్షన్సును సడలించవచ్చు సెక్షన్సు 48, 49 లను సడలించవచ్చు. ఇంతకంటె కమతం మించి దగ్గర ఉంటే భూమి కొనకుండా ఉంటే నల్ అండ్ వాయిడ్ అవుతుందని సీలింగు ఆక్టులో పెట్టినాము మూడంతలు కంటె భూమి కొంటే నల్ అండ్ వాయిడ్ అవుతుంది అట్లాగే ఫ్యామిలీ హూల్డింగు కంటె ఎక్కువైతే ట్రాన్సాక్షను నల్ అండ్ వాయిడ్ అవుతుందని సెక్షను సవరించ వచ్చును. ఆ రీతిగా సెక్షను 47 ను పూర్తిగా తొందరగా తీసివేయాలి ఆంధ్రావారు తెచ్చారా, తెలంగాణావారు తెచ్చారా అని కాదు. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు తెచ్చారు. ఎవరు తెచ్చినా దానిలో పరిశ్రమ చేసినవారు తెచ్చారు. మంచి శాసనం తెచ్చినప్పుడు ఒప్పుకొనడానికి అభ్యంతరం లేదు అభినందిస్తున్నాను వారు తెచ్చిన శాసనంలో మొత్తం చాప్టరు తీసివేయాలన్నప్పటికి తరువాత తెలంగాణా చర్చించిన విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని సెక్షను 47 వరకు పరిమితం చేశారు వారి సూచన సమగ్రంగా ఉంది అని ఒప్పుకుని యీ విషయం రీజియనలు కమిటీలో తీర్మానించబడినప్పటికి యిది నానఫిషియలు బిల్లు కాబట్టి రీజియనలు కమిటీకి పంపవలసినదని సెక్షను 47 ను తొలగించడానికి తొందరగా నిర్ణయం తీసుకోవాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ వి బి. రాజు :—అధ్యక్షా. ఈ బిల్లులో 2 వ క్లాజులో "delete chapter 5 comprising the sections 47, 48, 49 and 50 of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural lands Act 1960" అని ఉంది. 5 వ అధ్యాయం 47 నుంచి 50 వరకు ఉన్నాయి ఈ అధ్యాయం యొక్క హెడింగు యీ విధముగా ఉంది "Restrictions on transfers of agricultural land" అంటే లిమిటెడు పర్పసు. 47 వ సెక్షను యీ విధముగా ఉన్నది. "Notwithstanding anyt ung contained in any other law for the time being in force or in any decree or order of a court no permanent alienation and no other transfer of agricultural land shall be valid unless it has been made with the previous sanction of the Tahsildar". ఇది ఒక నెగ్గిట్యూటివు రెస్ట్రిక్షను పాలసీ మేటరు కాదు. ప్రభుత్వ అధికారుల దగ్గర అనుమతి పొందే అలియనేషను అవుతుంది కాని లేకపోతే కాదు. ప్రభుత్వ అధికారి యొక్క అనుమతి పొందకపోతే that transaction or alienation becomes invalid ఈ 48, 49, 50 యేమిటంటే తహసీల్దారు పర్మిషను యిచ్చేటప్పుడు యే యే విషయాలను దృష్టిలో పెట్టుకోవాలని లక్ష్మీనరసింహారావుగారు, పురుషోత్తమరావుగారు, సుబ్బయ్యగారు శలవిచ్చినట్లుగా కూడా యిందులో ఉన్నటువంటి రెస్ట్రిక్షన్సు యేమిటంటే కొనేవాడికి అమ్మేవాడికి కొన్ని నిబంధనలు ఉన్నాయి. సెక్షను 48 లో "In the case of a permanent alienation or transfer the Tahsildar shall not sanction the same if ." అని ఉంది. ఈ కండిషన్సు శాటిస్ఫై కాకపోతే పర్మిషను యివ్వకూడదు. ఆయన యిష్టం వచ్చినట్లుగా ఉండకూడదు. నిబంధనలకు లోనై ఉండాలి. మొట్టమొదటి కండిషను "the

area of the land held by the aliener or transferer after the alienation or transfer would be less than a normal holding determined under Section 4 of the local area concerned. అమ్మేవాడి దగ్గర భూస్వామి దగ్గర ఒక ఫ్యామిలీ హోల్డింగుకు తరుగు కాకుండా ఉంచుకుంటూ తక్కినది అమ్ముకోవలె.

శ్రీ టి పురుషోత్తమరావు :—దానిలోనే "In the case of a permanent alienation or that the alienee or the transferee intends to adopt the profession of agriculturist అన్నప్పుడు చిన్న రైతులను రక్షించడం సమస్య లేదు.

శ్రీ వి. బి రాజు :—చిన్న రైతు కాదు, పెద్ద రైతూ కాదు. నిబంధనలు ఉన్నవి.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :— చిన్న రైతులు అమ్మకుండా రెస్ట్రిక్టు చేసి పెద్ద రైతులను అమ్ముకోనిస్తే చిన్న రైతులను రక్షించడం అవుతుందని ఆర్గ్యుమెంటు వచ్చింది. ఎప్పుడైతే అతడు వృత్తి విడిచి పెడుతున్నానని అన్నప్పుడు పర్మిషను యివ్వడానికి అవకాశం ఉంది

శ్రీ వి బి, రాజు :— లక్ష్మీనరసింహారావు గారు చెప్పినట్లు చిన్న రైతులను రక్షించడానికి సెక్షను 44 ఉంది. ఈ చాప్టరులో చిన్న రైతు, పెద్ద రైతు . ..

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :— ఎటుగుంజితే అటు పోతుంది

శ్రీ వి. బి. రాజు :—ఎటూ గుంజ వద్దు. ఉన్నది ఉన్నట్లుగా ఆలోచిద్దాము. అమ్మేటటువంటి భూస్వామి దగ్గర ఒక ఫ్యామిలీ హోల్డింగుకు తక్కువగా లేకుండా కనీసం అంతయినా ఉంటూ మిగిలినది అమ్ముకోవాలని నిబంధనలో చెప్పారు "Provided the requirements of this clause may be dispensed with by the State Officer if he is satisfied that the aliener or the transferer, as the case may be, is not an agriculturist or intends to give up the profession"... .. ఒక ఫ్యామిలీ హోల్డింగు అయినా కనీసం ఉంచేనే గాని తక్కినది అమ్మడానికి వీలులేదని నిబంధన పెడుతూ ప్రొవిజోలో అతను కనుక వ్యవసాయం వదిలిపెట్టదలచుకుంటే యీ నిబంధన కూడా లేదని అన్నారు. అసలు యీ సెక్షన్సు అన్నీ తెలంగాణాలో మూడు సంవత్సరాలపాటు కూర్చుని ఆలోచించి వ్రాసినవి. చాలా సమగ్రంగా ఉన్నాయి అయితే ఒక రిజిదుగా పోదామని కాదు ఏదయినా ఉపయోగం వస్తేనే ఆ సెక్షను పెట్టుకోవాలి ఉపయోగం లేకపోతే తీసి వేయడం వస్తుంది, అనుభవాన్ని బట్టి కూడా. ఇవన్నీ అయిపోయిన తరువాత సెక్షను 50 బి విషయం కూడా చెప్పారు. 1961 సంవత్సరంలో ఆంధ్రప్రదేశ్ మొత్తానికి సీలింగు ఆక్టు వచ్చింది It applied for both ceiling purposes and for tenancy. ఇది రెండు విషయాలను తృప్తిపరుస్తూ ఉండేది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ యేర్పడిన తరువాత ఆంధ్ర ప్రాంతంలో కూడా సీలింగు శాసనం ఉండాలని కోరిక వచ్చిన తరువాత 1961లో సీలింగు శాసనం రెండు ఏరియాలకు పనికి వచ్చేటట్లు చేశారు. చేసినప్పుడు 50 బి యెందుకు వచ్చిందంటే 1961 ముందువరకు, శాసనం చేసే సమయం వరకు ఎన్ని ట్రాన్సాక్షన్సు అయినాయో వాటిని రెగ్యులరైజ్

చేయడానికి యెగ్జిక్యూటివు మెషినరీకి అధికారం యిచ్చారు. తహసీల్దారు పర్మిషను లేకుండాయెవరైనా ఒకరు భూమిని అమ్మినట్లయితే కొన్నా యిచ్చినట్లయితే డబ్బు తీసుకుని స్టాంపు డ్యూటీ యెగ్జిక్యూటివు మెషినరీ తీసుకుని సర్టిఫికేటు యిస్తే It was as good as a registered document చాలమంది చిన్న రైతులు పేదవారు పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు యీ శాసనం వచ్చిందని అమ్ముకోవడం మొదలుపెడితే అది తీసుకున్నారు ఎవరి పర్మిషను తీసుకోలేదు భూములు ధరలు పెరుగుతున్నాయి. చిన్న రైతులు లేకుండా భూమిని కొన్నప్పుడు యిన్వాలిడు అవుతుందని వెనక్కు లాగుకొనడానికి ప్రయత్నాలు జరిగాయి 50 లో అప్పుడు చిన్న రైతుల విషయంలో తీసుకుని రాజడినది ఎక్స్టెండు చేస్తూ మొన్నటివరకు తీసుకువచ్చినాము అయితే ఇది అంతా executive machinery knowledge లో వుండాలి. కొనేవారికి 3 family holdings కన్న ఎక్కువ వుండకూడదు. అమ్మేవారికి కనీసము ఒక family holding వుండాలి ఇది ప్రభుత్వ మెషినరీ knowledge లో వుండాలని చెబుతూ వచ్చారు. చాల ఇబ్బందులు కలుగుతూ వచ్చినది. ఈ ఇబ్బందులను రాజకీయ వేత్తలు కిని పెట్టలేదు 1960 లో హైకోర్టులో ఒక case వచ్చినది Appeal case in Suit No 80/1960 before the High Court the main issues raised for decision were the validity of Sec 47 of the Hyderabad Tenancy Act and its applicability to Court Sales కోర్టు sales కి కూడ అడ్డము వస్తున్నది అని. తహశీల్దారు పెర్మిషను సెక్షను 47 కి అడ్డము రాదు ఎక్కడైతే రక్షిత కౌలుదారు వున్నారో, అతను ఆ భూమి కొనుక్కోడానికి హక్కు వుంటుందో వారికి Sec. 38 (e) extend చేశాము. అగస్టు15 నుంచి పట్టేదారులు అవుతున్నారు. అంటే భూస్వాముల దగ్గర కౌలుదారులు కొనడము అన్నమాట ఈ sales కి తహశీల్దారు పర్మిషన్ అవసరములేదు. కాని court sales ఐనాకూడ సెక్షను 47 అడ్డమువచ్చినది. 1960 లో ఒక case వస్తే అడ్వకేటు-జనరల్ ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువచ్చారు. దానికి మార్గము చూడాలని రెవెన్యూబోర్డుతో సంప్రదిస్తే The Revenue Board had suggested that the involuntary sales like Court sales may be exempted from the purview of the Hyderabad Tenancy Act by a suitable amendment to the Act Court sales కి సెక్షను 47 అడ్డమువస్తున్నది కనుక దానిని 47 సెక్షను వరకు సవరించాలని అభిప్రాయము ఇచ్చినది అక్కడ ఆగలేదు ప్రభుత్వము దానిమీద ఎందుకు చర్యతీసుకోలేదు అంటే integrated tenancy bill రాబోతున్నది కాబట్టి ఏ మార్పులు చేయవద్దుఅని, ఆగివుందామని ఓర్పువహించాము. 1964 లో Integrated Tenancy Bill ని రీజినల్ కమిటీకి పంపించారు రీజినల్ కమిటీవారు ఒక రిపోర్టును తయారుచేసి ఒక సలహా యిచ్చారు. The Committee is of the strong opinion that the Hyderabad Tenancy Act with immediate application of Sec. 38 and deletion of Sec. 47 should be kept for Telangana area. Integrated Bill మీద అభిప్రాయము ఇస్తూ తెలంగాణా శాసనమును ఏమీ మార్చవద్దు. Integrated Bill తో కలపవద్దు. విడిగా వుంచండి Sec. 36 E,

మిగిలిన ప్రాంతానికి apply చేయండి Section 47 తొలగించండి అని చెప్పారు. దానిప్రకారము Sec 38 E, extend చేయడము జరిగిందికాని సెక్షను 47 తీసివేయడము జరుగలేదు. 1967 లో మరల రీజినల్ కమిటీ ఇంకొక resolution pass చేసినది The Andhra Pradesh Regional Committee recommends to the Government that Chapter V of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950 relating to the restrictions of permanent alienation of agricultural land be deleted 1967 లో recommend చేసిన దానిలో సెక్షను 47 మాత్రమే కాదు. మొత్తము chapter 5 తీసివేయాలని చెప్పారు దానిమీద సమాధానము చెబుతూ తొందర పడవద్దు మొత్తము chapter తొలగిస్తే అమ్మేవారు కాని, కొనేవారు కాని ఒక పరిమితికిలోనై వుండాలనే నిబంధన పోవడము జరుగుతుంది అని మనవి చేశాను తహశీల్దారు ఆఫీసుచుట్టూ తిరుగుతూ, లంచగొండితనానికి దారితీస్తూ ఇబ్బందులు కలుగుతున్నవి అని మిత్రులు చెప్పారు. ఈ executive restriction వుండడమువల్ల భూమి ధర తగ్గిపోతున్నది. తహశీల్దారు పెర్మిషన్‌లేదు కనుక తక్కువ ధరకు ఇస్తే తీసుకొంటాము అనే ఇబ్బంది కలుగుతున్నది అని చెప్పారు chapter 5 మొత్తము తీసివేయవద్దు. దీర్ఘముగా ఆలోచించాలని సలహా యిచ్చాను ఇది కాబినెట్‌ముందుకువచ్చినది. 1968 లో మరల ఇంకొక రికమెండేషనుచేశాను The Regional Committee resolves the recommend to the Government to extend to life of Section of the Andhra Pradesh Telangana Tenancy and Agricultural Lands Act from 22nd April, 1968 with the the following change that date 21st February, 1961 wherever it occurs be replaced by the date on which deletion of Sec. 47 takes place. 1961 లోపు అయిన sales కి సెక్షను 50 (b) అనుసరిస్తూవచ్చినది Sec 47 ఏరోజున తీసివేస్తారో అప్పటివరకు జరిగిన transactions ని regularise చేయడానికి Sec. 50 (b) ని extend చేయాలనికోరారు. కాబినెట్ ముందుకుపోయినది. Sec. 47 తీసివేయాలని అంటారా ? Chapter 5 మొత్తము తీసివేయాలని అంటారా ? ఏమిటి అని clarify చేయాలని రీజినల్ కమిటీని కోరితే 20 జూన్ 1968 న మరల ఒక resolution pass చేశారు Sec 47 తీసివేయాలని అన్నారు Sec 47 తీసివేయడమువల్ల ఏర్పడిన పరిస్థితులు దృష్టిలో పెట్టుకొని Sections 48, 49, 50 లో suitable గా amend చేయాలని కోరారు. 1964 నుంచి 1968 వరకు 4 సార్లు రీజినల్ కమిటీవారు ఈ విషయాన్ని తీక్ష్ణముగా పరిశీలించారు. Sec. 47 ఇబ్బంది 1960 లోనే visualise చేయబడినది. రీజినల్ కమిటి అనేకసార్లు ఈ విషయాన్ని కాబినెట్‌ముందుకు తీసుకువచ్చినది రామచంద్రారెడ్డిగారు రెవిన్యూ మినిష్టరుగా వున్నప్పుడు Section 47 తీసివేయాలని కాబినెట్‌కి endorse చేసి పంపించారు. రెండు ప్రాంతాలకు ఒకటేబిల్లు తీసుకురావడానికి ఆలోచన జరుగుతున్నది. ఇప్పుడు ఎందుకుతొందరపడాలని కాబినెట్ దానిని అట్లావుంచి postpone చేస్తూవచ్చినది. ఆంధ్రకు ప్రత్యేకముగా ఒక శాసనము చేయాలని, తెలంగాణాశాసనము అట్లాగే వుంచాలని ఇప్పుడు ప్రభుత్వము నిర్ణయము తీసుకొన్నది . పురుషోత్తమరావుగారు చెప్పినట్లుగా తెలంగాణా శాసనములో సీలింగు విషయము వున్నది. దాని విషయము

మాట్లాడడంలేదు. Land reforms లో రెండు భాగాలున్నవి 1 Protected tenancy 2 Ceiling సీలింగు విషయము మాట్లాడదములేదు. Protection to the tenant Sec 38 (e) extend చేయడమువల్ల ఆ సమస్య పరిష్కారమవుతుంది. వారికి ఏమి ఇబ్బందులు కల్గకుండా చూసుకోవాలి రాజీనామ ఇబ్బందులు జరుగుతున్నవి ఏమైన అమెండుమెంటు తీసుకురాదలచుకొంటే రీజినల్ కమిటీకి పంపించి, అక్కడే పరిష్కరించడానికి ప్రయత్నము చేయడముజరుగుతుంది. Section 47 తీసివేయాలా లేక Chapter 5 తీసివేయాలా అనే సమస్య ప్రభుత్వము ముందుకు వచ్చినది. ప్రభుత్వము పరిశీలన చేస్తున్నది. ఈ బిల్లును గోపాలకృష్ణయ్యగారు press చేయడమువలన లాభములేదు ఎందుచేత అంటే ఇది రీజినల్ కమిటీ ముందుకుపోవలసివుంటుంది. ప్రభుత్వ దృష్టిలోవున్నది. రీజినల్ కమిటీ ఆలోచిస్తున్నది కాబట్టి ఈ బిల్లును press చేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ సి జంగారెడ్డి :—అధ్యక్షా, Sec. 47 deletion ఈ మీటింగులో వస్తుందా రాదా ?

శ్రీ వి. బి. రాజు :—రీజినల్ కమిటీ రికమెండేషన్ ప్రభుత్వము ముందుకు వచ్చినదని ఇప్పుడే మనవి చేశాను. కాబినెట్ పరిశీలనచేస్తున్నది.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి —4 సంవత్సరాలనుంచి నానుతోంది. ఇంకా ఆలస్యమయ్యే అవకాశమువున్నది కాబట్టి త్వరపడాలని వారి ఉద్దేశ్యము.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—4 సంవత్సరాలు ఎందుకు ఆగినదో మనవిచేశాను. సమగ్రమైన శాసనముచేయాలనే ఆలోచనవుండడమువల్ల ఈ మార్పులన్నీ ఆగినవి. It is a matter of time.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—Sec. 47 delete చేయడమువల్ల ఏర్పడిన పరిస్థితుల దృష్ట్యా సెక్షన్సు 48, 49 కి కొంత రక్షణ ఇస్తామని మంత్రిగారు చెప్పారు. అయితే సీలింగ్ యాక్టులో సెక్షన్ 5 కాని, 18 కాని, 15 కాని 22 గాని, 25 కాని, 26 కాని వాటిలో కూడా లాండ్ రిఫార్మ్సుకు సంబంధించిన background సీలింగ్సు ఇచ్చారు. నేను అర్థం చేసుకొన్నంతవరకు ఛాప్టర్ 5, 6 it is the main background of the aims and objects of the Land Reforms Act. అయితే మీరు సీలింగ్ యాక్టులోని ప్రొవిజన్సు కాకుండా, 48, 49 వల్ల ఎక్కువ రక్షణ కల్గించేది ఏమిటో detailed గా చెప్పండి.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—సీలింగ్ యాక్టును, తెలంగాణా టెనన్సి యాక్టును పోల్చి చూస్తే అక్కడ ఫ్యామిలి హోల్డింగ్ యొక్క definition ఒక పద్ధతిలో వుంది. ఇక్కడ లోకల్ ఏరియాకు ఎట్లా డిటర్మిన్ కావాలనేది ఒక పద్ధతిలో వుంది. ఇది లీగల్ పండిట్సు కూడా ఆలోచించవలసిన విషయం సీలింగ్ యాక్టులో సెక్షన్ 26 వుంది. దీనికి విరుద్ధంగా ఏదైనా ఏ శాసనంలో వున్నప్పటికీ అది రద్దు అవుతుంది. తెలంగాణా టెనన్సి అండ్ ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్సు యాక్టు 50 లో సీలింగ్ యాక్టులో

వున్న 20 సెక్షన్ చెప్పిన దానికి విరుద్ధంగా ఏదైనా వుంటే it becomes *null and void* కాని రికగ్నిన్ని ఎంత వున్నదో చూడమని లా డిపార్టుమెంటును కోరాను. అది రెవెన్యూ సెక్రటేరియట్, లా డిపార్టుమెంటు చూస్తున్నది. సీలింగ్ యాక్టులో సెక్షన్ 27 క్రింద చెప్పిన దానికి, విరుద్ధంగా హైదరాబాదు టెనన్సి అండ్ ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్స్ యాక్టులో విరుద్ధమైన విషయాలు ఏమి వున్నాయి. సెక్షన్ 48, 49 కు ఏ రిస్ట్రిక్షన్స్ పెట్టామో, ఏ నిబంధనలు పెట్టామో అవి ఎంతవరకు_they are justified? ఎంతవరకు they actually stand the test of law కోర్టులో ఎవరు question చేయకపోయినా విచారించమని చెప్పాము.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :—ఆ రిపోర్టు మాకు ఇస్తారా ?

శ్రీ వి బి. రాజు —తప్పకుండా, శాసనసభ ముందుకు రాకుండా వుండదు. ప్రభుత్వం దానిమీద ఏమి ఆలోచించింది, ఏమి డెసిషన్ తీసికొన్నది I will certainly inform the House లీగల్ ఒపినియన్ ఎవరెవరు ఇచ్చారో నేను చెప్పలేను కాని ప్రభుత్వం ఏ లీగల్ ఒపినియన్ తీసికొని ముందుకు వచ్చిందో it is a major change. అన్ని శాసనసభ్యులకు తెలియచేయటం జరుగుతుంది. మొత్తం ఛాప్టర్ తీసివేయమని కాని, లేకపోతే ఏమీ చేయవద్దు అని కాని నిర్ణయం తీసికొనే దానికన్నా —తెలంగాణా రీజనల్ కమిటి నుండి ఒక రికమెండేషన్ వచ్చింది అది సమగ్రంగా పరిశీలన జరుగుతున్నది వారి రికమెండేషన్‌ను లా డిపార్టుమెంటు చూస్తున్నది ఒక వేళ chapter 5 ను వుంచాలన్నా ఎట్లా amend చేయాలి, సెక్షన్స్ 48, 49, 50 ను ఎట్లా amend చేయాలి_ఇవన్నీ కూడా వున్నాయి. ఈ సెక్షన్స్ amend చేసిన తరువాత కూడా section 26 లో చెప్పిన దాని ప్రకారం ఇవి నిలుస్తాయా లేదా ఇవన్నీ ఆలోచించటం జరుగుతున్నది.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :—ఎంత కాలంలో చెబుతారు ?

శ్రీ వి బి రాజు —20 సంవత్సరాల నుండి వచ్చింది. ఇప్పుడు పోయిందేమి వుంది ?—

శ్రీ ఎస్ రాఘవరెడ్డి —అక్కడ ఇబ్బందులు జరుగుతున్నాయని మీకు తెలుసు.

శ్రీ వి బి. రాజు :—అందుకే 50-B ని extend చేసుకొంటూ వస్తున్నాము.

శ్రీ ఎస్. రాఘవరెడ్డి :—ఇప్పుడు అదికూడా లేకుండా పోయింది.

శ్రీ వి. బి. రాజు —ఏదైనా కాని—సాధ్యమైనంత తొందరలో నిర్ణయం తీసుకొనబడుతుంది. ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయం తీసికొనేటప్పుడు వ్యక్తిగతంగా గాకుండా నాలుగువైపులా చూసి తీసికోవాలి. మంచిచేయటమేకాదు, మంచికొరకు చేస్తున్నామనే విశ్వాసం కలిగించాలి. It is very easy to be honest, but it is very difficult in doing

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి —50-బి. 22 ఏప్రిల్ నుండి తీసికోవాలని మనం రికమెండ్ చేశాము. 21-4-64 వరకు వచ్చిన applications ను తహశీల్దారు రిజెక్టు చేస్తున్నారు దానిమీద క్లారిఫికేషన్ యివ్వమన్నాము.

శ్రీ వి. బి. రాజు —అప్లికేషను తహసిల్దారు ఆఫీసుకు పోతే వాటికి ఏమీ యిబ్బంది లేదు. ఎవరైనా అప్లికేషను పంపకపోతే వారికి యిబ్బంది.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :—31 మార్చివరకే చూస్తున్నారు కాని 21-4-68 లోపు వచ్చిన వాటిని కన్సిడర్ చేయటంలేదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు :—We are hurrying it also. 50-బి విషయం తొందరగా ఆలోచిస్తున్నాము. 47 సెక్షను 50-బి రెంటిని జోడించవలసిన అవసరంలేదు. Sec. 50-B extend చేయటం సులభం. It is simple amendment.

శ్రీ పి. గోవర్ధనరెడ్డి :—మంత్రిగారు సెక్షను 48 తీసివేయటానికి సుముఖంగా వున్నట్లు కనిపిస్తున్నది చిన్న రైతులు, ప్రభుత్వ దానంగా యిచ్చిన భూములు, వీటిని అమ్ముకోకుండా చేయటానికి ప్రభుత్వం ఏమి ఆలోచిస్తున్నది? Section 47 fail అయింది కాబట్టి తీసివేయటానికి ఆలోచిస్తాం అంటున్నారు అట్లాగే వ్యభిచారం fail అయింది కాబట్టి prohibition fail అయింది కాబట్టి వాటినికూడా remove చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను.

Sri V. B Raju :—There is a bit of misunderstanding. సెక్షను 47 లో తహశీల్దారు పర్మిషన్ తీసివేయటంలో ఎవరుపడితే వారు ఇష్టం వచ్చినట్లు అమ్ముకోవచ్చు. ఎవరుపడితే వారు ఎక్వైర్ చేసుకోవచ్చు అనేదానికి అవకాశంలేదు. మైనర్ ప్రాపర్టీని ఎవరూ అమ్మకూడదు. అయినా అమ్మారు, తహసిల్దారు పర్మిషన్ లేదు. అయితే అమ్మటంవల్ల అది లీగల్ అవుతుందా? ప్రాపర్టీయొక్క టైటిల్— నిజంగా కొన్నాడా లేదా అనేవన్నీ—it is a civil court matter. సెక్షన్ 48 కి 49, 50 కి విరుద్ధంగా ఏదైనా transfer అయితే that becomes null and void. తహసిల్దారు పర్మిషన్ వున్నప్పటికీ భూమి అమ్మారు. వారిని ఏమి చేశాము? That become null and void అట్లాగే రేపుకూడా సెక్షన్ 47 వున్నా. లేకపోయినా...

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—అప్పుడే యాక్షన్ తీసికొనివుంటే ఇది జరిగేది కాదు.

శ్రీ వి. బి. రాజు —సెక్షన్ 47 తీసివేసినప్పటికీకూడా the other restrictions continue, అందుకే సెక్షన్ 53 తీసివేయటానికి తొందరపడవద్దనేది ఒక family holding కన్నా తక్కువవుంటే అమ్మకూడదు. 3 family holding కంటే ఎక్కువ కొనగూడదనే నిబంధన 48. 49, 50 లో వుండితీరతాయి. కనుక మొత్తం చాప్టర్ తీసేస్తే ఆ నిబంధనలు పోతాయి. ఈ రెండు విషయాలు ఆలోచనలో వున్నాయని చెప్పాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—అధ్యక్షా, మంత్రిగారితో సహా 12 మంది మిత్రులు మాట్లాడారు. వారికి నా ధన్యవాదాలు. దానిలో ముగ్గురు మూడు దృక్పథాలలో వ్యతిరేకించారు వారిలో ఒకరు ప్రగడ కోటయ్యగారు. వారు ఆంధ్రలో బంజరు భూములు వున్నాయి. వాటిని అమ్ముతున్నారు ప్రిన్సిపల్ దానిలో ఒప్పుకొంటే ఒప్పుకొన్నట్లే కదా అన్నారు. నాకు తెలసినంతవరకు ఎవరూ బంజరు భూములు అమ్మటానికి వీలులేదు. అమ్మితే ఎలా చెల్లుతుంది? తాకట్టులో వుంటే అది పర్సనల్. నాకు తెలిసిన కేసులు చాలా వున్నాయి నేను అమ్మానండీ అంటారు కాగితంమీద వ్రాయించుకొని అమ్మారా అంటే లేదండి ఊరికే అమ్మాను అంటాడు. నాకు తెలిసినంతవరకు దానికి లీగాలిటీ లేదు

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య :—బంజరు భూములు అంటే పట్టా యివ్వకపూర్వం అది బంజరు భూమి. బంజరు భూములకు పట్టాలు యిస్తారు. దానిలో కండిషన్స్ వున్నాయి, అమ్మటానికి వీలులేదు అని. Inspite of that సబ్‌రిజిష్ట్రారు ఆఫీసులో రిజిస్ట్రేషన్స్ జరిగిపోతున్నాయి. 'అదీ నేను చెప్పింది.

శ్రీ పి గోవర్ధనరెడ్డి :—అమ్మవద్దు అని చెప్పినా అమ్ముతున్నారు. కనుక అసలు యివ్వటమే మానేస్తే బాగుంటుందేమో.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య ·—అమ్ముకునే దుస్థితి వచ్చింది. ఎందుకంటే వారికి పట్టాలు ఇచ్చిన తరువాత కోఆపరేటివ్ క్రెడిట్ సొసైటీ వారు ప్రాపర్టీ స్టేటుమెంటు తయారు చేసేదానిలో అంగీకరించటంలేదు లాండ్ మార్ట్‌గేజ్ బ్యాంకువారు ఏమీ ఇవ్వటంలేదు. తక్కావీలోన్స్‌కు తహసిల్దారు ఆఫీసుకు వెడితే, వారి అడంగులలో పట్టాలు యివ్వవలసివున్నప్పటికీ కూడా ఆ తక్కావీ లోన్స్ వారికి ఇవ్వటం లేదు. మూడు రకాలైనటువంటి సదుపాయం కూడా చేయకుండగా నీవు 4 ఎకరాలో, 3 ఎకరాలలో పట్టా కిచ్చి ఆయనను సేద్యం చేయమంటే ఏమీ చేస్తున్నాడు? అందువల్ల వేరే విధంగా సాధ్యంగాక ఋణం తెచ్చుకొనే దానికి మార్గం లేక ఎవడో ప్రక్కనున్నటువంటి ఆసామీకి దానిని అమ్ముకొంటూనే వున్నాడు. కావలసివస్తే కావలసినన్ని వున్నాయి నేను చూపిస్తాను, నా area కి వస్తే రాంపేరులో 16 వేల ఎకరాల బంజరు భూమిని పేద వారికి పంపకం చేశారు? ఈ రోజున పేదవారి చేతులలో యిప్పుడు 4,5 వేల ఎకరాలు కూడా లేవు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :—దాని విషయంలో బహుశః ప్రగడ కోటయ్య గారికి తెలిసే వుంటుంది అందరమూ కలిసి కూడా వాళ్లకే యిప్పిస్తామని చెప్పేసి ఆంధ్రా స్టేట్‌లో పోట్లాడాము, ఇప్పుడు ఇక్కడ పోట్లాడుతున్నాము దాంట్లో వారికి నాకు ఏమైనా భేధాభిప్రాయం వున్నదని నేననుకోవడం లేదు కేశవరావుగారు మాట్లాడుతూ చెప్పారు. ఏమి చెప్పారంటే ఇదంతా వారు అక్కడి నుంచి వచ్చి కొనుక్కుంటున్నారు అని చెప్పారు. కొనుక్కున్నారో లేదో నాకేమీ తెలియదు. నాకేమీ సంబంధం లేదు. నాకు పొలం ఏదైనా వుంటే మీరు ఆక్రమించుకొని చేసుకోవచ్చు. Government seize చేసుకోవచ్చు. కాని ఇంకొకటి, గోవర్ధనరెడ్డి

గారు చెప్తూ గోపాలకృష్ణయ్యగారు దీనిని తీసుకు రాకుండా వుండవలసిందని అన్నారు. అంతవరకు అయితే నేను సంతోషించి వుండే వాడిని. ఇది తెలంగాణా వాళ్ళే తీసుకు రావాలి కాని అక్కడి వాండ్లు తీసుకురావడమే పొరపాటు అన్నారు. అంటే ఆంధ్ర ప్రదేశ్ శాసన సభ మొత్తం అందరిదీ అనుకుంటున్నాను నేను. అని వారే కనుక ఆ విధంగా చెప్తే, బహుశః మరి నేను అది చాలా దురదృష్టకరమని అనుకుంటాను. మరి అంతకన్న ఎవరినీ అనలేం. ఇది అందరిదీ అందరికీ హక్కు వున్నది. అందరూ తీసుకు రావలసిన సమస్యే అయివుంది యిది పైగా ఒకటి వుంది. నేను స్వయంగా తీసుకు వచ్చినది కూడా కాదు నేను మొదటే అనుమానపడ్డాను, దీనిని తీసుకుంటున్నప్పుడు. చాలా మాట్లు శాసన సభలో యిది వచ్చినప్పుడు non official bill గా ఎందుకు తీసుకురాకూడదనే అభిప్రాయం వచ్చింది నాకు దీని విషయంలో బహుశః మనకు agreement వుందా లేదా అనే అనుమానం వచ్చింది నాకు, నేను బిల్లు యిచ్చిన తరువాత నాకు నిన్న తెల్సింది. ఏమని? వారు చెప్పిన దాంట్లో కూడా ప్రస్ఫుటమైపోయింది. Regional Committee దీనిని ఒక సారికి 3 మాట్లు ఏకగ్రీవంగా తీర్మానం చేశారని చెప్పారు. అప్పుడు నేననుకున్నాను నేను పొరపాటు చేయలేదు అని. గోవర్ధనరెడ్డిగారు ఈనాడు నన్ను అన్నప్పటికినీ నేను మాత్రం పొరపాటు చేయలేదని నా అభిప్రాయం ఎందుకంటే Regional Committee వారు ఏ తీర్మానం అయితే చేశారో దానిని అములుజరపాలని చెప్పాను వారికికూడా ప్రత్యక్ష భవంలో వచ్చినటువంటి రెండు చిక్కులు వున్నాయి నాకు అంత అనుభవము లేదుకనుక నేను ఈ బిల్లు రాసినప్పుడు ఆchapter మొత్తాన్ని ఇచ్చాను. వారు తరువాత చెప్పారు అసలు ఈ Act కూడాను యిక్కడ final కాదు. అది Regional Committee కి వెళ్ళినప్పుడు వారందరూ కలిసి ఏవిధంగా దీనిని మార్పుచేస్తారో ఆ విధంగా దానిని thoroughగా మార్పుచేయవచ్చు ఇందులోవున్న sections కూడా ఏమి వున్నాయో, నేను touch చేసిన సెక్షన్నుమాత్రం వారు వుంచుకోవచ్చు. లేకుంటే వాటిని delete చేయవచ్చు. లేకపోతే అవసరమైతే add చేయవచ్చు. అందువల్ల యిది చాలా అవసరమైనదని clear గా అవుపడుతున్నది. గోవర్ధనరెడ్డి గారు ఇంకొకమాట చెప్పారు దానిని నేను complete గా ఒప్పుకుంటాను. చిన్నవాడిది అమ్ముకోకుండా వుండేటట్లు చేయాలని అన్నారు. దానికోసం వారుకృషి చేస్తే ఎంతో బాగుంటుంది వారు దీని విషయంలో వారు కృషిచేస్తే వారివెంట నేనుకూడా రాములవారివెంట హనుమంతుడు వున్నట్లుగా వుండేప్రయత్నం చేస్తానని మాత్రం నేను హామీ యిస్తున్నాను కాని ఈవేళ జరుగుతున్నది అదికాదు సమస్య. జరుగుతున్నది ఏమిటంటే వారు కొనుక్కోవడం లేదు. జరిగిందల్లా. మంత్రిగారు ముఖ్యంగా కొంచెం clear గా చేశారు. తహశీల్దారు permission లేదన్నంతమాత్రాన తొలగిస్తారన్నంతమాత్రానవే వీళ్ల ఇవన్నీకూడా కొనుక్కోమనేదికాదు. మీరు restrict చేశారు అసలు నేను చెప్తున్నదేమిటంటే, దురదృష్టమేమిటంటే Telangana area లో జరుగుతున్నటువంటి Tenancy Act లో Ceiling Act కూడా వున్నది. కాని దురదృష్టంకొద్ది ఏమిచేశారంటే మావైపునుంచి పెద్ద భూస్వాముల యొక్క బలానికి

లోబడి ఈ బిల్లును మార్చినపుడు నేను చెప్పాను — అయ్యా నేనుకూడా ఆ Select committee లో ఉన్నాను — last minute లో అది వచ్చింది. అంతకుముందు దానిమీద ఆలోచించారు, last se ond లో తమరుచేసుకొని వుంచారు. మొత్తంగా తల్లక్రిందులుచేసేసి అది మారుస్తామన్నారు, ఏవిధంగా మారుస్తారంటే బాగా అనుకూలంగా వుండేటట్లు ఏ పొలమైనాసరే ఎక్కడైనాసరే exeption లు వచ్చేటట్లు అన్నీ మేము చెప్తాము, పోనీ మాకు బలంలేక యేడుస్తున్నాం బాగానే వుంది. తెలంగాణా రైతాంగం నిలబడి పోట్లాడుకొనే హక్కు ఉన్న విషయాన్ని భారతదేశం మొత్తంకూడా ప్రశంసించింది. ప్రపంచం కూడా, తరువాత నెహ్రూ గారు కూడా Indonesia కు వెళ్లి అచ్చట ఉపన్యాసం చెప్పినపుడు Agrainian revolution was going on తెలంగాణాలో అని చెప్పి వారు చెప్పారు. ఆ revoluation యొక్క ఫలితం ఏదైనా వచ్చిందంటే దానిని వాళ్లనైనా అనుభవించమంటే అట్లాగా పీ లు లేదు, integration కావాలని చెప్పేసి యి ది raise చేసేశారు. Ceilings కూడా ను raise చేసి పారేశారు. అప్పుడు చెప్పాము, వాళ్లకున్న tenancy ఏమైనా వాళ్ళకు హక్కుగా వుంది. Tenancy Bill వచ్చినప్పుడు కూడా చెప్పాము. "అయ్యా మేమేమన్నా బలం లేని దౌర్భగ్య స్థితిలో వచ్చాము. ఇది వాళ్లు సాధించుకున్నదే. పోనీ separate గా, చెరొక పైనా చేస్తే పోతుందంటే కాదు కాదు integration మేము కోరుతున్నాము కనుక ఇది చేస్తామన్నారు. ఈ వేళ Cabinet ఈ decision తీసుకొన్నందుకు ఒక సంతోషం ఏమిటంటే మాకు రానందుకు కాదు. మాకు రానందుకు ఎటూ అవస్థ పడుతున్నాము. దానిని జనానికి బలం వుంటే చేసుకుంటారు. వాళ్లు సంపాదించుకొన్న హక్కునైనా వాళ్లకు యిస్తారని చెప్పి మీది మీకిచ్చేస్తున్నందుకు మహానుభావా అన్నట్లుగా మాకేమైనా మడి మాన్యాలు యిచ్చినట్లుగా వాళ్లకే Telengana Act అయితేవుందో అదంతా వద్దన్నారు. నేను యిప్పటికే మనవి చేస్తున్నాను. ఆ ceilings కూడాను, తెలంగాణా ceilings వాళ్లకు యిచ్చేయ్యండి తెలంగాణా వాళ్ళకూ అని మిగతా సీలింగ్సు ఏమైనా వీళ్ళ మొహాన పారేయండి అని. చేతయితే అమలు జరుపుకుంటారు, లేక పోతే లేదు. ఎందుకు వాళ్లు సాధించుకొన్న హక్కును అన్యాయం చేస్తారు? అయితే వారు యిక్కడ సాధించుకున్న హక్కును యిప్పుడు కాదంటే యిప్పుడు ఏమవుతుంది? బ్యూరాక్రెసీ చేతిలో మనం అధికారాన్ని పెట్టాం. Regulation నే పెట్టలేదు. పెట్టిన దానిని ఎవరూ కాదనడం లేదు. Family holding లోగా అంటే family holding తక్కువ వుండగా అమ్ముకుంటే చెల్లదు అనే దానికి నేను పూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. అది Act లోనే వుంది. నేను బలపర్చనవసరం కూడా లేదు. ఆ ప్రక్క మన కున్నదానికేమైనా మించి వుంటే అమ్ముకొనే దానికి తహశీల్దారు దగ్గరికిపోతే permission యివ్వరు. కాని ఆ తరువాత ఏమి జరుగుతున్నది? అతను అమ్మాడు. కళా వెంకట్రావుగారు వచ్చినప్పుడు చేసినటువంటిదేమిటంటే, దానికేమైనా registration fees యిచ్చుకోమన్నారు. ఇచ్చుకున్నారు. ఇందాకా సత్యానారాయణరావు గారు చెప్పారు. ఏమని? Registration stage వచ్చేటప్పటికి చిక్కు వస్తుందని

చెప్పి అతను ఏమి చేస్తున్నాడు? ఒక వెయ్యి రూపాయలు ఖరీదు చేసే భూమికి రెండు వేల రూపాయల ఖరీదు వ్రాసి registration fees చెల్లిస్తే ఇది చెల్లదనేటప్పటికల్లా ఆ అమ్మినవాడి దగ్గర్నుంచి 2 వేల రూపాయలు యిమ్మంటాడు. వీడు యిచ్చిన దేమిటంటే ఒక వెయ్యి రూపాయలే అందువల్ల యిట్లాంటి విధంగా గొంతు కత్తెరలో వేస్తున్నటువంటి సమస్యకు మనం కొద్దిగానైనా చెక్కు తీసేటటువంటి ప్రయత్నం చేయకపోతే మనం యిక్కడ కూర్చొని చేసేటటువంటి ప్రయత్నం ఏముంది అసలు? అందువల్ల అసలు నేను ఈ బిల్లు తీసుకురావడానికి కారణం అయినది అందువల్ల ఈ బిల్లును తీసుకురావడంలో వారెవరో నాకేదో వున్నదని చెప్పిందానికి కొస్త బాధ పడ్డాను కాని; ఓ. . చాలా విన్నాము యిట్లాంటివి, ఫరవాలేదు ఇట్లాంటిదే యింకొకటి లెమ్మనుకున్నాను. అంతకన్నా ఏమిలేదు. అది చరిత్ర చెప్తుంది, దేశం చెప్తుంది. కాని ఈవేళ యిలా వున్నటువంటి పరిస్థితులలో ఈ బిల్లును తీసుకురావడంలో ప్రభుత్వం ఇంత ఆలస్యం చేస్తున్నందువల్ల చాలా నష్టం కలుగుతోంది Sec 50(B)కి ఏప్పటికప్పుడు అతుకులువేసి నడపడం ఎన్నాళ్లు? కనుక అసలు 50 'B' తోటే అసలు మీకు యిన్నాళ్లు ఏ హక్కులతోటి పోట్లాడుతున్నారో ఆ హక్కులు పోయినప్పుడు మనం అంతా యిప్పటికి మూడుమాట్లు మనం ఒప్పుకున్నాం ఈ బిల్లును, మరి అప్పుడు ఎందుకు raise చేయలేదు, ఈ issue? Basic point వుండేటటువంటి వాళ్ళకు వున్నటువంటి restriction ను అన్యాయం చేశామనేటటువంటి వాళ్ల ఆ రోజు ఎందుకు వ్యతిరేకించలేదు? ఆ రోజు ఎందుకు వ్యతిరేకించలేదంటే main point తో నష్టం లేదు కనుక, ఏ సీలింగు అయితే వుందో ఆ సీలింగులోపు అట్లాగే వున్నది కనుక పైన దానిని అమ్ముకునేదానికి మనం extend చేస్తున్నాం కనుక ఫరవాలేదు అనుకున్నాం. ఇదే అయేటట్లయితే మొన్న ఎందుకు ఒప్పుకున్నారు. అసలు మొన్న సాయంత్రం ఒప్పుకొన్నటువంటి బిల్లునుబట్టి వాళ్ళకు దేనికైనా అప్పులు తెచ్చుకోడానికి సర్వాధికారాలు ఇచ్చేస్తున్నామని mortgage చేయడానికి సర్వాధికారం ఇచ్చామని అంటున్నారు. Technical గా వున్నటువంటి చిక్కులు చాలా వున్నాయి. డబ్బు యిచ్చికొన్నవాడికేమైనా మీరు local గా పాడుకాకుండా వుండడానికి కోసం తప్పితే ఇది అంతకన్నా ఏమీ లేదు ఆ రోజు ఎందుకు ఒప్పుకున్నారు? అదంతా జ్ఞాపకంలేదు ఎందువల్ల జ్ఞాపకం లేదు? మనం అసలు serious గా పోవడంలేదు. దానియొక్క depth ఎంత వుందో అసలు అర్థంకావడంలేదు. అవతల ఎవరు యిబ్బంది పడుతున్నారో చూడ్డంలేదు. వాళ్లంతా officials చుట్టూ తిరుగుతుంటేను. వాళ్లందరినీ officials తిప్పుతూంటేను మనం ఆదిక్కు చూడడంలేదు. అందువలననే నేను బాధపడుతున్నాను, అందుకే నేను చెప్పుతున్నది Andhra area లో suspence లో వున్నటువంటి Tenancy Act ప్రకారంగా Collector కి, Tahsildar కు apply చేసుకోమంటే, అది అయ్యేది కాదు. ఈ సందర్భంలో మీకొకటి మనవిచేస్తున్నాను, నిమ్మకాయల మౌలా అనే అతను tenant గా వుంటే అతనిని నెట్టి పారేశారని సత్తెనపల్లి తహశీల్దారుకు application పెట్టుకుంటే ఏమీకాలేదు. తిప్పితిప్పుతు ఏమీచేయడం జరగలేదు. 6 సంవత్సరాల తరువాత అతను చచ్చేపోయాడు. ఇంతవరకు అదిమాత్రం తీర్మానం

కాలేదు ఇదీ జరుగుతున్నది వీటిన్నింటినీ గురించి ఆలోచిస్తుంటే ఈ బ్యురాక్రెసీ చేతిలో ఎన్నాళ్లు బ్రతుకుతాం మనం? ఈ democracy బ్యురాక్రెసీ యొక్క బలం తోటే నడుస్తోంది. కాని డెమోక్రెసీ peoples strength మీద నడవడంలేదు. కనుక ఈ చిక్కు వస్తోందని నేను చెప్పుతున్నాను అందువలననే ముందూవెనుకా వున్నటువంటి పరిస్థితిని ఆలోచించాలి. నేను మనవిచేసేది, ఇప్పుడు ఈ బిల్లును తీసుకురావడంలో ఉద్దేశ్యం బీదరైతాంగాన్ని రక్షించడానికి కాకుండా వారికేదో కొట్టేసేసి ఆంధ్రా area లో నుంచి వచ్చేసేసి కొన్న పొలాలను తీసుకోడంకాదు. ఎవరికైనా ధైర్యంగా వుంటే Nationalise చేయమనండి ఈ పొలాన్నంతా ఈ మాటలు చెప్పేటటువంటి వాళ్ళెవరైతే వున్నారో వాళ్లకు ఈ వేళవున్నటువంటి భూమినంతాకూడాను Nationalise చేయమనండి అప్పుడు ఇదే సమస్య వచ్చింది గుంటూరు capital సంగతి, కర్నూలు capital సంగతి వచ్చినప్పుడు, బెజవాడ capitalist ల తరఫున మీరు మాట్లాడుతున్నారని అన్నారు నేనొకటి మనవిచేశాను. "అయ్యా గుంటూరులో capital పెట్టండి, పెట్టేసి దానిచుట్టుప్రక్కల రెండు మైళ్ళవరకు వున్నటువంటి పొలంఅంతా ఎవరూ అమ్మడానికి వీలులేదని గవర్నమెంటు వైపునుంచి declare చేయండి. ఎవరైనా అమ్ముకుంటే, తేడావస్తే గవర్నమెంటు తీసుకోండి కావలసినంత డబ్బు వస్తుంది. ఆ మాట అనడానికేమైనా ధైర్యం లేకపోయింది అందువల్ల వారియొక్క bonafides ను doubt చేయవద్దు. వారిమీద ఒక మాటకూడా వేయవద్దు, ఇప్పుడున్నటువంటి పరిస్థితినిగురించి, ప్రజలకు ఉపయోగకరంగా వుండేటట్లు ఆలోచించండి. ఈ వేళ land అంతా nationalise చేస్తారా? చేస్తే land అంతా nationalise చేయండి. కాంగ్రెసుపార్టీలో వున్నటువంటి, పెద్దవారుగా వున్నటువంటి, ఎక్కువగా చదువుకున్నటువంటి పెద్దలు, డాక్టర్ టి.వి ఎస్ చలపతి రావుగారున్నారు; ఆయన అంటున్నారు. Communist Party తప్పుచేస్తోందని, అసలు owned land యివ్వమంటుందేమిటి? ఇది తప్పు, ఇది అసలు fundamental కు వ్యతిరేకం అని, తప్పు అని నేను చెప్పుతున్నాను అంతా Nationalise చేసేసి భూమి యింత అని చెప్పినప్పుడు ఒప్పుకుంటారా? అందుకు ఒప్పుకోరు ఆది ఒప్పుకోకపోతే మరి యిప్పుడున్నటువంటి land lords అంతా కనపడతారని చెప్తారా? ఆదికాదు యిప్పుడున్నటువంటి పరిస్థితి యిది అందువల్ల నేను మనవి చేసేది; యిప్పుడున్నటువంటి ఈ బిల్లును తీసుకురాకుండా యింకా ఆలస్యం చేయడం అన్యాయం. ఐతే నేను యీ బిల్లును ఓడించుకోడానికి తీసుకురాలేదు. యిక్కడికి. అంత అగత్యం పట్టలేదు నాకు. నేను ఎప్పుడూ కూడాను ఒక principle ను దేనినైతే తీసుకువస్తున్నానో. ఏ principle నైతే మంచిదని ఎప్పుడూ వాదిస్తూవస్తున్నానో ఆ principle ను ఈ house చేత reject చేయించుకోడం నాకు యిష్టం లేదు. అయితే ఒకటి వుంది యిప్పుడు, మళ్ళీ ఏమైనా మీరు బహుశః 2,3 రోజులలో తెస్తారేమో, లేకపోతే 4 రోజులలో తెస్తారేమో, అందువల్ల ఎవళ్లకూ చిక్కు లేకుండా కూడా వుండాలి. నాకు కావసిందల్లా ఆది తీసుకరాబడడం, ప్రజలకు మేలుకల్గడం. అందువల్ల నేను house కు చెప్తున్న

దేమిటంటే నాకు ఇది అసలు prestige question కాదు. People ఎంత పెరిగితే అది అంతా నా prestige, జనం ఎంత సుఖపడితే అదంతా నా ఆనందం, జనం అంతా ఎంత మహదానందంతో వుంటే, ఇక అంతకన్నా నాకు కావలసిందేమీ లేదు. అందువల్ల ఈ బిల్లును గవర్నమెంటు వారే తీసుకు వస్తామన్నారు. గవర్నమెంటు తీసుకువస్తే అప్పుడు powerful అవుతుంది. అప్పుడు చిక్కు కూడా లేకుండా పోతుందని నేను ఒప్పుకుంటాను దీనిని గవర్నమెంటే తీసుకువస్తానన్నది కనుక, దీనిని defer చేయడానికి permission యిచ్చేటట్లయితే ఈ తరువాత వారేమైనా చేయవచ్చు, యిదేమైనా పోతుందని చెప్పేసి నేను ఈ house ను అడుగుతున్నాను ఈ house permission తోటి defer చేయడానికి తమరు నాకు అనుమతి నిప్పించా లని కోరుతున్నాను.

Sri V B. Raju :—Better if he withdraws the Bill

Mr Deputy Speaker :—He would not be able to introduce the Bill if either it is rejected or withdrawn

Sri V. B Raju :—The matter is already seized by the Regional Committee and the Government, and a thorough examination is going on

Mr Deputy Speaker :—By deferring he wants to enable you to bring any legislation.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Yes Sir.

Sri V B Raju :—Technically also when this Bill is actually on the agenda, the Government is bringing another Bill

Mr Deputy Speaker :—Then, the House can agree to defer and it may come if you do not bring it again. The result is only the consideration is deferred

Sri V. B Raju :—Then, it is alright Sir

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—Sir, I moved.

"That the consideration of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Second Amendment) Bill, 1968 be deferred."

Mr. Deputy Speaker :—Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker :—The question is:

"That the consideration of the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Second Amendment) Bill, 1968 be deferred"

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH AGRICULTURAL PRODUCE AND LIVESTOCK MARKETS (AMENDMENT) BILL, 1968

Sri K. Govinda Rao :—Sir, I beg to move.

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Agricultural Produce and Livestock Markets (Amendment) Bill, 1968,"

Mr Deputy Speaker :— Motion moved

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి —గోవిందరావుగారు మాట్లాడేది మాట్లాడిన తరువాత, నేను చెప్పేది నేను చెప్పుతాను.

శ్రీ కె గోవిందరావు :—మీరు చెప్పేది ఏదైనా ఉంటె చెప్పండిగాని ఏ stage లో చెప్పవలెనో ఆ stage లో చెప్పుతాను.

Mr Deputy Speaker —The Government also is not opposed to it

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి —మామూలుగా అభ్యంతరాలు పెట్టకూడదుకదా! పోనీలేండి

Mr. Deputy Speaker —The question is :

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Agriculture Produce and Livestock Markets (Amendment) Bill, 1968"

The motion was adopted.

THE ANDHRA PRADESH DHARMPAL BILL, 1968

Sri Vavilala Gopalakrishnayya — Sir, I beg to move. that leave be grant d to introduce the Abdhra Pradesh Dharmpal Bill, 1968

Mr. Deputy Speaker .—Motion moved.

(Pause

Mr Deputy Speaker :—The question is

"That leave be granted to introduce the Andhra Pradesh Dharmapal Bill, 1968"

The Motion was adopted.

RESOLUTIONS

re : Assignment of waste lands to landless poor.

Mr. Deputy Speaker .— 1. Further consideration of the following resolution moved on 22nd September, 1967, will be taken up now

"This Assembly recommends to the Government to assign all the Government waste lands to the landless poor for the purpose of cultivation within a period of one year."

14 Members took part in the discussion on the last non-official day on this resoulution Now there are 2 or 3 members are here who desire to participate in the discussion.

శ్రీ వి. సి. కేశవరావు :—అధ్యక్షా, ఈ తీర్మానం చాలా ముఖ్యమైనది. వ్యవసాయ కూలీలు, భూములు లేనటువంటి పేద ప్రజానీకం మన రాష్ట్రంలో దాదాపు 40 per cent ఉన్నారు వారియొక్క ఆర్థిక పరిస్థితి బాగుచేయడానికి ఈ తీర్మానం ఉద్దేశించబడిందని చెప్పి నేను అనుకొంటున్నాను. దేశములో చూచినట్లయితే మొత్తంమీద జనాభాలో 55 per cent landless poor ఉన్నారు మన దేశము ముఖ్యంగా వ్యవసాయిక దేశం. అయినప్పటికీ, మన దేశంలో ఇంత జనాభా

భూములు లేకుండా ఉన్నారు అటువంటి ప్రజల కష్టసుఖాలు ఆలోచించి ప్రభుత్వము చాలావరకు ఈ waste lands ఇవ్వాలనే నిర్ధారణ చేసింది కాని నాకు ఒక అనుమానం. రాష్ట్రంలో ఉన్నటువంటి వ్యవసాయ భూములు, వ్యవసాయానికి పనికి వచ్చేటటువంటి ప్రభుత్వంయొక్క బంజర్లు ఎంత ఉన్నాయో ఒక survey చేయలేదేమోనని నాకు ఒక అనుమానం ఉన్నది ఈ మధ్య Central Government వారు దేశంలో ఉన్నటువంటి waste lands survey చేసి దాని ప్రకారం భూములను పేదలకు ఇవ్వాలని వారుకూడా కొంత ఈ survey ఖర్చులకుగాను వారు (Central Government వారు) కొంత డబ్బు యిచ్చారు మన రాష్ట్రం ఆ డబ్బు తీసుకోకపోగా ఆ survey కూడా చేయలేదని నాకు అనుమానం ఉన్నది. ఎందువల్లనంటె అక్కడ Central Government వారే ఈ co-operative farming అని చెప్పి ఈ waste lands అంతా ఎక్కడెక్కడ ఉన్నాయో సమకూర్చి ఈ waste lands అన్నీ వీలయినంతవరకు co-operative farming గా ఈ landless poor కు co-operative societies form చేసి వాళ్ళకు పెట్టించాలని ఉద్దేశించబడింది. కాని అన్ని రాష్ట్రాలు కూడా ఈ అవకాశం తీసుకొని Central Government వారు ఇచ్చిన డబ్బును ఖర్చుచేసి లెక్కలు తీసినటువంటి ఈ భూములన్నింటిని ప్రజానీకానికి పంచిపెట్టారు, కాని మన రాష్ట్రంలో దానికి చాలామంది oppose చేశారు, మనము ఈ survey తీసుకోలేదు. కాని ఏదో అక్కడక్కడ ఒక 4 ఎకరాలు, 5 ఎకరాలు. 10 ఎకరాలు ఈ విధంగా యిస్తున్నారు అది చాలదు. ప్రతి జిల్లాలో చూచినట్లయితే, వేల కొలది ఎకరాలు సాగుకు పనికివచ్చే భూమి ఉన్నది మనము ఒక ప్రక్క grow more food అంటున్నాము దేశంలో పంటలు లేవు. దేశంలో పండే భూమి ఉన్నది. దేశంలో బాగా పండిస్తేనే తప్ప ఇతర రాష్ట్రాలనుండి ఆహార ధాన్యాలు తీసుకొనే స్థితినుంచి తప్పించుకోలేము అని చెప్పుతున్నాను ఈ grow more food క్రింద waste lands ప్రభుత్వంవారు కొంతమందికి యిచ్చారు. కాని ఇంకా మన రాష్ట్రంలో చాలా భూములు ఉన్నాయి. ఇటువంటి భూములు landless poor కు landless poor లో అన్నికులాలవారు ఉన్నారు, ఒక హరిజనులేకాదు. ఈ భూమి లేనివారు, పూర్తిగా వ్యవసాయంమీద ఆధారపడేవారు రోజువారి కూలి చేసుకొని ఆ కూలివల్లనే జీవించేవారు. మరి అటువంటివారి స్థితిని మనము కొంచెము దయతో ఆలోచించవలెనని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. ముఖ్యంగా గ్రామాలలో ఈ landless poor కు వీరికి సంవత్సరం పొడుగునా కూలి దొరకదు ఆ నాలుగు నెలలో, 5 నెలలో మాత్రమే కూలి దొరుకుతుంది. ఇప్పుడు ఈ commercial crops వచ్చిన తరువాత అదికూడా చాలావరకు తగ్గిపోయింది వ్యవసాయికంగా ఉన్నటువంటి మన రాష్ట్రంలో మామూలుగా ఆహారధాన్యాలు పండించే ప్రదేశాలలో కొంచెము ఎక్కువగా కూలి దొరకవచ్చు. కాని ఈ commercial crops వచ్చిన తరువాత ఈ landless poor కు కూలికూడా సరిగా దొరకడంలేదు. అటువంటప్పుడు వారు కోరేది ఏమిటంటె, మేము భూమిమీద సేద్యం చేస్తున్నాము, మేము పూర్తిగా భూమిమీద ఆధారపడి ఉంటున్నాము, ఆ కూలిమీద ఆధారపడి ఉంటున్నాము. కనుక మాకుకూడా కొంత స్వంత భూమి ఉన్నట్లయితే, మేము దానిని సాగు చేసుకొని

కూలిలేని సమయంలో, కూలికి పిలవని రోజులలో, స్వంతభూమిమీద ఆధారపడి ఉంటామని ప్రజలు కోరడంలో తప్పులేదని అనుకొంటున్నాను. అదే ఉద్దేశంతోనే ఈ బంజరు భూములను పంపిణీ చేయాలని అనుకొంటున్నాము అయితే ఈ పంపిణీ చేయడం అనేది paper advertisement కోసం కాకుండా, ప్రజలకు సహాయం చేయాలనే ఉద్దేశంగా చేస్తే బాగుంటుందని నేను అనుకొంటున్నాను. ముఖ్యంగా మా జిల్లాలో వేల ఎకరాలు సాగులో ఉన్నది ఇది కూడా project area అని చెప్పి నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు క్రింద ఈ బంజరు భూమి సాగుచేయకూడదు. దీనిని పంచకూడదు అని order pass చేశారు ఈ orders తొందరగా మరి withdraw చేసుకొంటే తప్ప నాగార్జునసాగర్ క్రింద ఉన్న భూమిని ఇవ్వడానికి వీలులేకుండా ఉన్నది నాగార్జునసాగర్ కొన్ని తాలూకాలలో యింకా 5, 6 సంవత్సరాలకుగాని రాదు అటువంటప్పుడు ఆ భూముల విషయంలో మనము యిప్పుడే ఒక ఆంక్ష పెట్టి ఇవ్వకూడదని చెప్పడంలో అర్థం లేదని అంటున్నాను ముఖ్యంగా ఆ చివర ఉన్న తాలూకాలలో – గుంటూరు జిల్లా, నెల్లూరు నల్లగొండ జిల్లాలో – నాగార్జునసాగర్ నుండి నాలుగయిదు సంవత్సరాలు పోతేగాని నీరువచ్చే అవకాశంలేదు. ఆ భూములు–అక్కడ కూలీనాలీ లేనివారికి యిచ్చి సాగుచేసుకొని కొద్దోగొప్పో పండించుకొనుటకు సహాయంచేయాలి ఇతర జిల్లాలలోకూడ అనేక చోట్ల వేల ఎకరాలున్నది–వ్యవసాయ కూలీలకు, దున్నేవారికే భూమి యివ్వాలని కోరుతున్నాము కాని వ్యవసాయ కూలీలే భూములులేకుండా ఉన్నారు. వారికి భూములమీద హక్కురావాలి. ప్రభుత్వంవారి భూములు వృథాగా ఉన్నవి గనుక, వ్యవసాయ కూలీలకు కుటుంబపోషణకు, వారు దున్నుకొని బ్రతికేందుకు ఆ భూములు యివ్వాలని ప్రభుత్వాన్నికోరడంలో తప్పులేదు ఈ రిజల్యూషన్ ముఖ్యంగా మన రాష్ట్రంలో వ్యవసాయ కూలీలకు, భూములులేని పేద ప్రజానీకానికి సహాయం చేస్తుందని అనుకొంటున్నాను. ప్రభుత్వం యీ తీర్మానాన్ని సుముఖంగా consider చేసి యీ భూములు అన్నింటినీ–ఒక్క సంవత్సరం అనేది గాకుండ – వీలైనంత త్వరలో పేద ప్రజానీకానికి పంచడానికి ప్రయత్నిస్తారని విశ్వసిస్తూ సెలవు తీసు కొంటున్నాను

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి — అధ్యక్షా, ఈ రిజల్యూషన్‌లో "Government waste lands to the landless poo "– 'within a period of one year' అన్నారు ఈ పీరియడ్ యీ విధంగా పెట్టడం అనవసరమని అనుకొంటున్నాను. ఇదిచాలమందికి కొన్ని జిల్లాలలో, తాలూకాలలో, పల్లెటూళ్ళలో ప్రజలకు తెలియదు. టాం, టాం. చేయించలేదు - టాం, టాం, చేసి అక్కడ పల్లెటూళ్లలో పటేలు పట్వారీలు పోయి-యీ విధంగా waste lands గురించి ప్రభుత్వవిధానం ఉన్నదని తెలియజేయలేదు. అసలు యీ రకమైన భూమి ఎంత ఉన్నదో వివరంగా తెలియుట లేదు భూములులేని నిరుపేదలకు భూములు పంచాలంటే యిదంతా కాగితాలమీదనే ఉన్నదా ? Lip sympathy యా, Landless poor కు బంజరుభూములు పంచి పెట్టాలని పాటయేగాని, అది నిజానికి అమలులోకి రావడంలేదు. ఎక్కడైతే యీ భూములున్నవో, ఎక్కడ పంచుతారో, ఎన్ని ఎకరాలభూమి ఉన్నదీ తాలూకావారీ, జిల్లావారీ మాకు తెలియాలి. ఇది పేపర్సుపై ఉండటమేగాని అమలులోకి రావడంలేదు.

గట్టిగా అమలులోకి తీసుకురావాలి. ఇంకొక సమస్య ఉన్నది. ఈ బంజరు భూములు, పోరంబోకులు, forest lands-boundary lines లో ఉండే పోరంబోకులు తీసేస్తున్నారు. అక్కడనుంచి వెళ్ళగొట్టుతున్నారు వేలకొలది ప్రజలు వచ్చారు — concerned Minister చెంచు రామానాయుడుగారికి చెప్పాము — వారు stay order యిచ్చారు ఇచ్చినా సెక్రటేరియట్‌లో ఆ సెక్రటరీనుంచి పైనున్న సెక్రెటరీకి అక్కడనుంచి చీఫ్ మినిస్టరుకు పోవాలి. డెసిషన్ తీసుకోవాలి—ఎంతో ప్రొసీజర్ ఉన్నది అన్నారు ఇది భయంకరమైన ప్రొసీజరు. ఇప్పుడు వర్షాకాలం— యీ సమయంలోనె అక్కడ విత్తనాలు వేసుకొంటారు సేద్యం చేసుకొనే టైము. కాని, అక్కడనుంచి వారిని బేదఖలు చేస్తున్నారు ఇక్కడ మినిస్టర్లు వ్రాసినప్పటికీ సెక్రెటేరియట్‌లో పనికావడం లేదు ఇటువంటి ప్రొసీజరుఉంటే అక్కడ వారు చచ్చిపోవాలి ఇంకొక ఇన్సిడెంట్ చెబుతాను—రాజుగారికి తెలుసు— నల్లగొండజిల్లా భువనగిరి తాలూకా ముత్తారెడ్డిగూడెం నుంచి కొందరు నిరుపేదలు వచ్చారు—రాజుగారి కాళ్లు మొక్కుతామన్నారు — వారు దున్నుకొంటున్న భూమినుంచి బేదఖలు చేయుటకు తాసిల్దారునుంచి నోటీసులు వచ్చాయి వారిని తన్ని, కొట్టి, ఎన్నో బాధలు పెట్టారు. అక్కడ యిదంతా చేయించిన భూస్వామి యీనాడు దున్నుతున్నాడు రాజుగారికి చెబితే స్వయంగా వ్రాసిపంపారు అయినప్పటికీ భూస్వామి నేను స్త్రీగా చెప్పరాని భాషవాడి తిట్టాడు ఎవరైతే పర్మిషన్ యిచ్చారో వారిని పట్టుకురమ్మని వారి కొడవళ్ళు గడ్డపారలు గుంజుకొని వెళ్ళగొట్టితే వారువచ్చి సాయంత్రం 6, 7 గంటలవరకు వీరి ఆఫీసులో కూర్చొన్నారు ఇటువంటివి ఎన్నో జరుగుతున్నాయి సీతాఫల్‌మండిలో, జమిస్తాన్‌పూరులో 35 ఎకరాలు భూమిమీద వారిని బాధపెట్టుతున్నారు రిపబ్లికన్‌పార్టీ భూక ర్తాల్ చేస్తే సెక్రటేరియట్ ముందు వారిని యిక్కడ కొట్టారు రాజుగారిని వెంటనే తీసుకువెళ్ళి అక్కడ చూపించాను—చీఫ్‌మినిస్టరుగారు చెప్పారు—వారిని కొట్టడం ఎందుకు, అప్ సెటిల్ చేయకూడదా ? అన్నారు. రాజగారిని తీసుకువెళ్ళి చూపించాను — 38 ఎకరాలు ఉండేటప్పుడు వాళ్లు గుడిసెలువేస్తే రెండుసార్లు తీసివేశారు తీసివేస్తే నానాఅవస్థలు పడి ఈనాడు వాళ్లు కోర్టులకు తిరగలేక చచ్చిపోతున్నారు. వాళ్ళకు యివ్వాలి అంటే సర్వే అవుతుంది సర్వే అవుతుంది అంటారు. ఎన్ని ఏండ్లకు సర్వే అవుతుంది, వాళ్ళకు యిళ్ళులేవు. చెట్లక్రింద నివసిస్తున్నారు. చలికాలంలో నవంబరులో వాళ్ళను వెళ్ళగొట్టేశారు. ఇప్పుడు వర్షాకాలం వచ్చింది. వాళ్ళు బాధలు పడుతున్నారు. దయ అనేది ఏమైనా ఉంటుందా అని అంటున్నాను ఇది రామరాజ్యం అంటున్నారు. రామరాజ్యంలో యిటువంటి రాక్షసమనసు ఎందుకు ఉండాలని అడుగుతున్నాను. ఇక్కడనే కాదు. ఆంధ్రలోకూడ ఉండవచ్చు. కాని తెలంగాణాలో మటుకు నేను చెపుతున్నాను మొత్తం, నిజామాబాదు, కామారెడ్డి, ఎల్లారెడ్డి, అదిలాబాదు, వరంగల్ అన్ని తట్టులలోకూడ యిటువంటి అల్లరులు జరుగుతున్నాయి అయినంతమటుకు తొందరగా తీసుకోవాలి, restrictions పెట్టకూడదు. ఒక సంవత్సరంలోనే యింతమటుకు అక్కడ యివ్వలేదు. R D Os. పైన, Collectors, Tahasildars పైన నమ్మకం పెట్టుకొని ఉండేదానికన్న మంత్రిగారుకూడ personal గా తీసుకోవాలి Members చెపుతున్నారంటే అబద్ధంకాదని చూడాలి వారుకూడ అక్కడికి వెళ్ళి అయినంతమటుకు పని తొందరగా చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. మునుస్వామి :—అధ్యక్షా, ఈ బంజర్ల సమస్యదగ్గర దాదాపు నేను పుట్టినప్పటినుంచి వింటున్నాను. అది ఎప్పటికి పూర్తి అవుతుంది అంటే ఒక సంవత్సరంవరకు గడువు యిచ్చారు. ఒక సంవత్సరంలోపల యిచ్చివేయాలనే resolution ను బలపరుస్తున్నాను కాని ఇది ఈ సంవత్సరంలోపల కాదు Implementation చేయడంలో ఎక్కడ fail అవుతుందో అర్థం కాలేదు కొంత ప్రత్యేకమైన శ్రద్ధ ప్రభుత్వం తీసుకొన్నట్లయితే చాల సులభంగా యిది చేయవచ్చు. ఎందువల్లనంటే—బంజరులు పేదలకు యివ్వాలనే సమస్య రావడంతోనే applications పెడుతున్నారు. Applications పెడుతున్నప్పుడు వాటిని పరిశీలించి, అది అనాధీనమా, బంజరా, అప్లికేషన్ పెట్టుకొన్న వ్యక్తి భూమి లేనటువంటివాడా అనే విషయాన్ని తేల్చుకొని వెంటనే వారికి యివ్వగలిగిన అవకాశాలు గుర్తించ కలిగినట్లయితే ఇది సులభంగా పరిష్కారం అవుతుంది. కాని బంజరు సమస్య వచ్చేటప్పటికి ఎన్నిరకాల complications రావాలో అన్నిరకాల complications villages లో కలిగించడంవల్ల దీనిని పరిష్కారం చేయలేకుండా పోతున్నాము. నేను ఇంతకు పూర్వంకూడ సభముందుకు తెచ్చాను వేలకువేల ఎకరాలు ఈనాటివరకు బీడుగా పడిఉన్నాయి భూములు లేనివారు applications పెడుతున్నారు పెట్టినప్పుడు యిది నిజంగా బీడుగా ఉన్నదా లేదా అనే విషయాన్ని చూసి grow more food పథకం క్రిందనైనా ఆహార ధాన్యాలు వుత్పత్తి చేయవలసిన అవసరం మన ప్రభుత్వం మీద ఎంత ఉన్నప్పటికీ దీనిని ఎందుకు పరిష్కారం చేయలేకుండా పోతున్నారో చాల విచిత్రంగా ఉన్నది ఈ నాడు సమస్య అంతా ఎక్కడ వస్తున్నదంటే—బంజరులు ఉన్నాయి, applications పెడుతున్నారు. వెంటనే అక్కడ ఉన్నటువంటి భూస్వాములు లేనిపోనటువంటి clarifications యిచ్చి నాటికి అడ్డు వస్తున్నారు ఇవి త్వరగా కావాలంటే Settlement Court దీనిలో జోక్యం చేసుకోకుండా ఉన్నట్లయితే చాల సులభంగా జరుగుతుంది. 'ఈ భూమి ఎప్పుడో మా ఆధీనంలో ఉన్నది ఎప్పుడో మేము రెవెన్యూ వేలంలో తీసుకొన్నాము అని అడ్డువచ్చి రైతులు కోర్టులకు వెళ్ళడం అది పరిష్కారం చేయకుండా పోవడం జరుగుతున్నది. రైతులు ఆ భూమిని దున్నడంలేదు భూమిని దున్నుతామయ్యా. మాకు శక్తి ఉన్నది, మేము కష్టపడి పండిస్తాము అనే landless poor కు అవకాశం యివ్వడంలేదు Land is still lying as uncultivated ప్రభుత్వానికి ఆ భూమిమీద ఏమాత్రం రావడం లేదు. ఆ భూమిని claim చేసే రైతులు, యిది మాది అని శిస్తులు కడుతున్నారా? ప్రభుత్వానికి ఏరకంగానైనా ఆర్థిక సహాయం చేస్తున్నారా? అంటే అది లేదు. ఇటువంటి పరిస్థితులలో ప్రభుత్వం తీక్ష్ణంగా ఆలోచించి Settlement Courts లో ఉన్నటువంటి pendings నంతా తీసివేస్తే కొన్ని వేల ఎకరాలు ఈనాడు పేదలకు పంచడానికి అవకాశాలు ఉంటాయి ఈ విషయంలో ప్రభుత్వాన్ని, మంత్రిగారిని ఎక్కువ ప్రాధేయపడేది ఏమిటంటే—Settlement Court లో బంజరు సమస్యమీద ఎన్నిరకాల వ్యవహారాలు ఉన్నాయో వాటిన్నటినీ వెంటనే పరిశీలించి dispose of చేయగిలిగితే కొన్ని వేల ఎకరాలు కొన్ని వేల మందికి పంచడానికి అవకాశాలు ఉంటాయి, అది ముఖ్యంగా గుర్తించాలి అని ప్రార్థన.

(Sri P. Gunniah in the Chair)

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య:—అధ్యక్షా, 1951 లో పూజ్యులు ఆంధ్రకేసరి ప్రకాశం పంతులుగారు ముఖ్యమంత్రిగా ఉండగా మొదటిసారిగా బంజరు పంపకం అనేదానికి G O pass చేశారు ఆ కృషిలో నేనుకూడ ఉండడం భాగ్యమనే అనుకుంటున్నాను. ఎందుకంటే—మారాంపేరు అనే drain 1953 లో పూర్తి అయింది. దానిఫలితంగా 16 వేల ఎకరాల బంజరు పంపకం చేయవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. దానిమీదనే ఒక G O. pass చేశారు మాగాణి సాగుకు ఉపయోగపడే భూమి అయితే 2½ ఎకరాలు మెట్టసాగుకు ఉపయోగపడే భూమి అయితే 5 ఎకరాలు పేదలకు పంపకం చేయాలని ఆ రోజున ఒక డిప్యూటి కలెక్టరును ప్రత్యేకంగా ఏర్పాటు చేసి చీరాలలో 16 వేల ఎకరాలు, దాదాపు 6 వేల కుటుంబాలవారికి పంపకం చేశారు. ఆనాడు 1954 లో pass అయిన G O ఈనాడు మనం 1968 లో ఉన్నాము 14 సంవత్సరాలు గడచిపోయింది. అయితే ఈలోపల ఏమాత్రం పని జరిగలేదు అని నేను చెప్పడంలేదు. చాలభాగం కొన్ని లక్షల ఎకరాలు పంపకం చేసినమాట యథార్థమే. ఇందులో ఉన్నటువంటి లోపాలు ఏమిటి? వాటిని ఏవిధంగా సవరించాలి, త్వరగా ఈ కార్యక్రమాన్ని ముగించుకోడానికి తీసుకోవలసిన చర్యలు ఏమిటి? అనే విషయాన్నిగురించి ఎప్పటికప్పుడు ప్రభుత్వం కొంత జాప్యం చేస్తున్నదేమోనని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఎందుకంటే—యివ్వాళ మనకు అనేక రకాలైన భూములు ఉన్నాయి కేంద్ర ప్రభుత్వం తాలుకు భూములు ఉన్నాయి. వాటిని పంపక చేయాలా వద్దా అని జిల్లాలో ఉన్న అధికారులు ఆలోచించడం లేదు మా గుంటూరు జిల్లాలో ఉప్పుకొఠారు ఉన్నది ఉప్పుకొఠారుక్రింద Government of India స్వాధీనంలో 600 ఎకరాల భూమి ఉన్నది ఈ 600 ఎకరాల భూమి యిప్పటికి Government of India వారి స్వాధీనంలో ఉన్నది. అక్కడ కొఠారు పోయింది ఉప్పు పండించడం పోయింది ఆ భూమిని తీసుకొని పేదలకు పంపకం చేయాలంటే procedure గా difficulties ఏమి ఉన్నాయోగాని యింతవరకు ప్రభుత్వం ఏమి చేయలేకుండా పోతున్నది Reserve forest వారు మొక్కమోడు లేనటువంటి యావత్తు భూముల చుట్టూ రాళ్లు పాతుకున్నారు రాళ్లు పాతుకుంటే కొంత ఆదోళన చేస్తే అక్కడక్కడ కొన్ని మొక్కలు వదలివేసినారు. Unsurveyed blocks అంటారు ఈ unsurveyed blocks కు అటు forest department వారు వాటి ఆలనాపాలనా విచారించడం లేదు ఇటు రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటువారుకూడ విచారించడం లేదు. అలానే అనేక ఫారెస్టులలో కోస్తా ప్రాంతంలో ఉండే భూములలో ఏ విధమైన మొక్కమోడు ఉండదు కాని reserve forest అని చాల vast plots వారి స్వాధీనంలో పెట్టుకొని అక్కడ ఉన్న పేదలకు సేద్యం చేసుకొనేదానికి వసతి కలుగ చేయకపోగా forest లో ప్రవేశించారు అని కేసులు బనాయించడంకూడ కద్దు. అంతేకాదు ఇవ్వాళ forest అనుకొన్నటువంటి ప్రాంతంలో lift irrigation గాని లేకపోతే మామూలు flow irrigation గాని రావడం జరిగి 4 వైపులా మాగాణి ఉండి మధ్యలో ఒక చిన్న forest 200 ఎకరాలు, 300 ఎకరాలను ఉంచి, అందులో మొక్క మొలవడానికికూడ మార్గం లేకపోయినప్పటికీ యింకా forest department తమది అని ఉంచుకోవడమే తప్ప దీనిని అయినా పేదలకు యిద్దామనే నిర్ణయానికి

ప్రభుత్వంవారు రావడంలేదు ప్రధానంగా రెండు విషయాలు మాత్రం చెప్పి ముగిస్తాను. ఇవాళ పేదలకు భూములనిచ్చే విషయాన్ని త్వరగా పరిష్కారం చేయాలంటే నేను రెవిన్యూ మంత్రిగారికి ఒక సూచన చేస్తూన్నాను. జిల్లాలలో జిల్లా కలెక్టరు, తహశీల్దారును వారివారి జిల్లాలలో, వారి అడంగులలో వాస్తవంగా, ఎంత వరకు అర్హమైన భూములున్నాయో తయారుజెయ్యమనండి కాని ఆవరణలో ఆయా భూములు ఏవిధంగా ఉన్నాయోకూడా తమకు మనవిచేస్తున్నాను గ్రేజింగ్ లాండ్స్ ధనవంతులు ఆక్రమించుకుంటూవుంటే ప్రభుత్వంవారు మెదలకుండా వుంటున్నారు. బరియల్ గ్రౌండ్సు ధనవంతులు ఆక్రమించుకుంటూవుంటే ప్రభుత్వంవారు ఏమీ అడగ లేకపోతున్నారు. పేదవారికి యివ్వాలని చెబుతూనే ధనవంతులు భూములను ఆక్రమించుకుంటూ కూర్చుంటే వారికి ఏమాత్రం కూడా ఎఫెక్టు కానివ్వడం లేదు ప్రభుత్వం. ఎందువలన ప్రభుత్వం మెదలకుండా కూర్చుంటున్నది? ఎందువలన ధనవంతులంటే యీ ప్రభుత్వం యింత ప్రేమగా వుంటున్నది? ఆ భూములు దేనికోసం ఉపయోగించవలసినవి? ఎందువలన వాటిని ఆ ప్రయోజనాలకోసం ఉపయోగించడం లేదు? ఈ విషయాలన్నీ రెవెన్యూ మంత్రిగారు చాలా స్పష్టంగా ఆలోచించాలి ఎందుకంటే వాటికి అంటుకునివున్న పేదవారి భూములనుకూడా ధనవంతులు ఆక్రమించుకుని పేద వారిని అందులోకి ప్రవేశించనివ్వకుండా దౌర్జన్యం చేస్తుంటే ప్రభుత్వం చూస్తూ వూరుకుంటున్నది. పేదవారికి పోలీసువారి సహాయంగాని, ప్రభుత్వ సహాయంగాని ఏమి లేకపోతున్నది, ఇవ్వాళ గ్రామాలలో పశువులు రోడ్డుప్రక్క మార్జిన్‌లో నిలబడి పోతున్నవి గాని, వాటిని మేపుకొనడానికి నిర్దేశించిన భూములలో ప్రవేశించడానికి వీలులేకుండా పెద్దపెద్దవారు, ధనవంతులు ఆక్రమించుకుని కూర్చున్నారు. పశువులను మేపుకొనడానికి అస్కారం లేకపోతున్నది. అందువలన, కమ్యూనిటీ పర్పసెస్ కొరకు అవసరమైన లాండ్స్ ఏమిటో స్పష్టంగా అడంగులో యియర్‌మార్కు చేసి, ఆ భూములను ప్రొహిబిటెడ్ ఏరియాస్‌గా డిక్లేర్ చేసి, ఎవరినీ దానిలో ప్రవేశించకుండా చేయవలసి వున్నది. పేదల విషయం వస్తే ప్రొహిబిటెడ్ లాండ్స్ అంటారు, ధనవంతులు వస్తే వాటిని మార్పు చేయడానికి ప్రభుత్వం వెనుకాడడం లేదు మొన్న మా జిల్లా పరిషత్తులో ఒక తీర్మానం వచ్చింది. గ్రేజింగ్ లాండ్స్ హైస్కూల్స్‌కు యివ్వాలి అన్నారు, బరియల్ గ్రౌండ్స్ హైస్కూల్సుకి యివ్వాలి అన్నారు. ఇవి ముస్లిమ్స్‌వా, క్రైస్తవులవా, హిందువులవా? ఎందుకు బరియల్ గ్రౌండ్స్ హైస్కూల్సుకు యివ్వవలసి వున్నది. డి ఇ ఒ. గారు, డిస్ట్రిక్టు హెల్త్ ఆఫీసర్ గారు వ్రాశారు యివి సూటబుల్ అని. ఎందువలన యీ ప్రయత్నం జరుగు తున్నదని నేను అడుగుతున్నాను. ఈ బరియల్ గ్రౌండ్స్ నన్నింటినీ ధనవంతులు ఆక్రమించుకుంటూ వుంటే దానిని అరికట్టలేని మన ప్రభుత్వం పేదలకు పట్టాలు యివ్వవలసి వచ్చేటప్పటికి మాత్రం అన్ని రూల్సునూ చూపిస్తుంది? ఒక చిన్న ఉదాహరహరణ చెబుతాను. ఎ ఫారమ్. కరణం తయారుజెయ్యాలి. ఆ విధంగా కరణం తయారుచెయ్యకపోతే ఒక్క గుంటూరు జిల్లా కలెక్టరు డెప్యూటీ తహసిల్దారుతో తయారుజేయిస్తే దానికి తీరా గవర్నమెంటువారు అడ్డుపడ్డారు. బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డర్సు ప్రకారం ఎ ఫారమ్ తయారుజెయ్యవలసినది కరణంగాని, డెప్యూటి తహసిల్దారు కాదు అన్నారు. డెప్యూటీ తహసిల్దారు తయారుజేసినా పనికి

రాకపోతే, మూడు సంవత్సరాలుగా మూడు వందల పట్టాలు రెవిన్యూబోర్డులో పెట్టుకుని కూర్చుంటే ఎన్ని సంవత్సరాలైనా ఆ ఫైల్సు అక్కడనుండి కదలకపోతే దీనినేమనాలి ? ధనంతుల ప్రాబల్యం తగ్గించడానికిగాను తగిన విధానాన్ని అవలంబించవలసినదిగా మరొకసారి ప్రభుత్వానికి చెబుతూ నేను సెలవుతీసుకుంటున్నాను

శ్రీ ఎం వెంకట నారాయణ (ఏలూరు) —అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం యిప్పటికి కొన్ని వేల లక్షల ఎకరాల బంజరు భూములను పేదలకు పంచినది ఈ సందర్భంలో నేను ఒక సూచన చేయదలచుకున్నాను ఏలూరు తాలూకాలో, కొన్ని వేల ఎకరాలు పేదలకు పంచారు కాని, వారు వాటిని సాగులోకి తెచ్చుకోలేని పరిస్థితిలోవున్నారు దానికి నా సూచన ఏమంటే—భూములను యివ్వడంతోబాటుగా, వాటిని సాగులోనికి తెచ్చుకొనడానికిగాను, వారికి కొంత లోన్సుకూడా పేదవారికి యివ్వవలసిన అవసరమున్నదని నేను మీద్వారా ప్రభుత్వానికి మనవిజేస్తున్నాను.

తరువాత, మా ఏలూరు తాలూకాలో 1,500 ఎకరాలు రెవిన్యూ భూమి వున్నది. దానిని లాండ్‌లెస్‌పూర్‌కు, పొలిటికల్ సఫరర్స్‌కు యివ్వడానికిగాను రెవిన్యూ అధికారులు లెక్కలు తయారుజేశారు అయితే ఒక అర్ధరాత్రి మన ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటువారు దానినంతా రిజర్వు ఫారెస్టు క్రింద మేము ఏర్పాటు చేస్తున్నాం కాబట్టి వారికి పట్టాలు మంజూరు చేయవద్దు అని ఒక ఆర్డర్ జారీచేశారు. ఆ 1,500 ఎకరాలు గనుక యిస్తే కొన్ని వందల మంది పేదవారికి భూమిలేనివారికి వున్న సమస్యను తీర్చడానికి సావకాశం కలుగుతుంది. కాని, రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు, ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటుకు కోఆర్డినేషన్ వున్నట్లు కనబడడం లేదు ఈ 1,500 ఎకరాలలో వారు ఏమి ఫారెస్టు పెంచుతారో నాకు అర్థం కావడం లేదు. అక్కడ ఒక్క చెట్టుగాని, మొక్కగాని ఏమీలేదు. ప్రభుత్వం వారి దృష్టికి యీ విషయం యింతకుముందు తీసుకువచ్చాను, యిప్పుడు తీసుకువస్తున్నాను దీనిని దృష్టిలోపెట్టుకుని పేదవారికి న్యాయం కలిగేట్లు దీనిని పరిష్కరించవలసినదని, అలాగే వారు సాగుచేసుకోడానికి తగు లోన్సునుకూడా ఏర్పాటుచేయవలసినదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. వెంకటేశ్వర్లు :—అధ్యక్షా, ఈ బంజరు భూముల సమస్య సంవత్సరాలకొలది పరిష్కారం చేయలేకపోతున్నాం. వెంటనే పరిష్కారం చేయడానికి కొన్ని ప్రత్యేక ప్రయత్నాలు చేయవలసివుంటుంది. ముఖ్యంగా యిందులో మూడు విధాలుగా ఉత్తర్వులు యివ్వవలసివుంటుంది కొంతమంది బీద రైతులు బంజరు భూములను అనుభవిస్తున్నారుగాని, సంవత్సరాలు గడిచిపోతున్నా వారికి పట్టాలు యివ్వలేదు. కొంతమందికి పట్టాలు వచ్చినవిగాని, స్వాధీనం చేసుకోలేక పోతున్నారు. రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు ఆ భూములను వారి స్వాధీనంలోకి తీసుకురావడానికి ఎటువంటి సహాయమూ చేయడంలేదు సంవత్సరాలకొలది అక్కడి పెద్దవారి దౌర్జన్యానికి లోబడి, ఆ భూములు వారి స్వాధీనంలోకి రాకుండావున్నాయి. ఉదాహరణకు ఓబులేనపల్లి అనే చోట అక్కడి హరిజనులకు ఆరు సంవత్సరాల క్రిందట పట్టాలు యిచ్చారు. కాని, యింతవరకూ అవి వారి స్వాధీనంలోకి రాలేదు ఈవిధంగా లక్షలకొలది ఎకరాలకు సంబంధించి పట్టాలు యిచ్చినట్లు లెక్కలలో వున్నదిగానీ, వారి స్వాధీనంలోకి మాత్రం రాలేదు ప్రభుత్వం వారు వారి స్వాధీనంలోకి ఆ భూములు రావడానికిగాను తగు సహాయం అందజేస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను. అట్లాగే వారు

ఆయా భూములలో వ్యవసాయం చేసుకోనడానికి తగు అప్పు సౌకర్యాన్నికూడా కలుగ జేస్తారని ఆశిస్తూ యింతటితో సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి శివయ్య :—అధ్యక్షా 'ఈ రాష్ట్రంలో కనీసం బంజరు భూములయినా పేదవారికి పంచాలని చాలా సంవత్సరాలుగా ఆందోళన వున్నది ప్రభుత్వం ఆ అవసరాన్ని గుర్తించినప్పటికీ.' పేద వారికి గనుక భూములను పంచినట్లయితే భూస్వాములకు కూలి పనులు చేయడానికి ఎవరూ దొరకరని, పనులు కుంటుపడతాయని వారికి భూములను పంపకం చేయడం లేదని మాబోటివారు అనుకుంటున్నారు. ఈ మధ్య 20 జిల్లాల కలెక్టరులు కలిసి స్టాటిస్టిక్స్ తయారు చేశారు. దాని ప్రకారం రాష్ట్రం మొత్తం మీద 11,43,647.63 ఎకరాల బంజరు భూమి పంచడానికి సిద్ధంగా వుందని, 60,562 అప్లికేషనులు భూమి పంచాలని వున్నాయని ప్రభుత్వం దగ్గర లెక్కలు వున్నాయి. ఆంధ్ర ప్రాంతములో 41 వేల అప్లికేషన్సు యింకా వున్నాయి 7,35,000 ఎకరాలకు పైగా యింకా డిస్ట్రిబ్యూట్ చెయవలసిన అవసరం వుంది. తెలంగాణాలో 19 వేలకు పైగా అప్లికెషనులు పెండింగుగా వున్నాయి. 4 లక్షల చిల్లర ఎకరాలు డిస్ట్రిబ్యూట్ చేయవలసినది వుంది. ఈ భూముల పంపకానికి ప్రభుత్వానికి స్టాపు అవసరం వున్నది కదా అయితే, 1-7-68 వ తేదీన సర్వే అండ్ లాండ్ రికార్డ్సుకు సంబంధించిన ఉద్యోగులను 460 మందిని ఎందుకు రిట్రెంచ్ చేశారు? ప్రభుత్వానికి యీ భూములు నిజంగా యివ్వాలని వుంటే వెల్ ట్రెయిన్డ టెక్నికల్ పర్సన్సును ఎందుకు రిట్రెంచ్ చేశారు? భూముల పంపకం చేయకూడదనే వుద్దేశంతోనే వారిని రిట్రెంచి చేశారు వాస్తవంగా పంచదలచుకుంటే ఆ స్టాపును తప్పకుండా కొంత కాలం వుంచి యీ పని చేయవలసిన అవసరం వుంది. అప్లికెషనులు పెట్టిన వారికి యీ భూములన్నీ పంచుతారా, లేదా? పంచకపోతే రాష్ట్రం మొత్తం మీద తీవ్రమైన ఆందోళన వచ్చి మంత్రులను కూడ గెరావ్ చేయవలసిన అవసరం వుంటుంది కాబట్టి మంత్రివర్గం మేల్కొని సంవత్సరం లోపల యీ భూముల పంపకం చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి వి కె. రావు :—అధ్యక్షా, బంజరు భూముల సమస్య అంటే ఇది పేదల సమస్య ప్రభుత్వం దీనిని వెంటనే పరిష్కరించాలని హెచ్చరిస్తున్నాను. ప్రభుత్వం చేతిలో వున్న లెక్కల ప్రకారమే 7,35,176 ఎకరాల భూమి వున్నది. ప్రభుత్వం దగ్గరవున్న అప్లికేషనుల సంఖ్య ఆంధ్ర ఏరియాలలో 41 వేలు, అయితే, యీ భూమిని వారికి ఎప్పుడు పంచుతారు? మంత్రిగారు తక్షణమే చర్య తీసుకుంటామని సభలో హామీ యివ్వాలి. అందుచేతనే యీ తీర్మానం ప్రవేశ పెట్ట బడింది. తెలంగాణా రీజియనులో 4 లక్షల ఎకరాలకు పైగా భూమి పంపకం కావలసినది వున్నదని మంత్రిగారే చెప్పారు దానికి సుమారు 18 వేల అప్లికేషనులు ప్రభుత్వం దగ్గర వున్నాయి ప్రభుత్వం వాగ్దానాలు యిస్తూ వచ్చింది. కాని, వారు ఆ వాగ్దానాలను అమలు చేయకపోతే ప్రభుత్వం సిగ్గు పడుతున్నదో లేదో కాని మేము సిగ్గు పడవలసి వస్తోంది. ఈ పరిస్థితులలో జాయింటు పట్టాల విషయం తీసుకుంటే 20 లక్షల జాయింటు పట్టాలు వున్నాయి సుమారు 90 లక్షల సబ్ డివిజనులకు సంబంధించినవి, మూడు లక్షల సబ్ డివిజనులు మాత్రం ఇప్పుడు

లెక్కలలోకి వున్నాయి ఇవి అమలు చేయాలంటే స్టాపు వుండాలి కదా ఉన్న స్టాపునే రిట్రెంచి చేసేసి ఎన్ని తీపి కబుర్లు చెబితే మాత్రం ఏమి లాభం ? బంజరు పంచమని కోరుతుంటే పంచకుండా వుంచడం అట్లా వుంచి ఉన్నటువంటి మెషినరీనే కుంచపరచే విధంగా వుండడం ప్రభుత్వానికి ధర్మం కాదు. ఇప్పుడు ఆ స్టాపును రిట్రెంచి చేయవద్దు అంటున్నాను. వారివల్ల చాల పని జరగాలి. ఈ భూములను వెంటనే యిప్పించాలని ప్రభుత్వంపైన ఒత్తిడి తెస్తున్నాను.

(Mr Deputy Speaker in the Chair)

శ్రీ పి. పిచ్చయ్య :—అధ్యక్షా, భూముల పంపకం విషయంలో తెచ్చిన అనధికార బిల్లును నేను కూడ బలపరుస్తున్నాను బూర్గంపాడు, ఇల్లందు మున్నగు మూడు తాలూకాలలో కోయలు ఎక్కువ మంది వున్నారు. ఈ మూడు తాలూకాలలో కోట్ల రూపాయల విలువ గలిగిన చెరువు భూములు చేసే రైతులున్నారు. వారికి సంస్థానంవారి పరిపాలనలో పట్టాలు యివ్వలేదు. ఇప్పుడు అటువంటి భూముల నుంచి బీద కోయలను తొలగించి ఫారెస్టు రిజర్వులో కలుపుతున్నారు. పట్టాలు యివ్వడానికి ఎక్కువ మంది ఉద్యోగస్థులు కావాలి అంటున్నారు. మరి, మన రాష్ట్రంలో 6 లక్షల మంది ఉద్యోగస్థులు వున్నారు ఇంత మందీ కూడ ఏమి చేస్తున్నారో ఆలోచించవలసి వుంటుంది ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు రిజర్వు కోసమని సాగు చేస్తున్నవారిని తొలగించడం అన్యాయం. అసలు వారు ఫారెస్టు పెంచడం అవసరమా, లేక ఆహార సమృద్ధి చేసుకోవడం అవసరమా అనేది కూడ ఆలోచించు కోవలసి వుంటుంది. పాత చెరువులు, కుంటలు—వీటి క్రింద తరయ్యే భూములను రిజర్వు ఫారెస్టు చేయడం ఏ విధంగా మంచిదనేది కూడ ఆలోచించవలసి వుంటుంది. ఈ మూడు తాలూకాలలోను ఫారెస్టు శాఖవారు బీద ప్రజానీకానికి—కోయలకు, హరిజనులకు చేసే అన్యాయాలు ఘోరంగా వున్నాయి మంత్రిగారు శ్రద్ధ తీసుకొని ఆలోచించవలసిందని చెబుతూ, యీ తీర్మానాన్ని బలపరుస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్ రాఘవరెడ్డి :—అధ్యక్షా, రాష్ట్రంలోని అన్నిజిల్లాలనుంచి సుమారు 2 వేల మంది హైవేస్ డిపార్టుమెంటు ఎంప్లాయీస్ తమకోరికలను విన్నవించుకోడానికి ఇక్కడకు ప్రొసెషనుద్వారా వచ్చారు. ప్రభుత్వపు నిషేధాజ్ఞలవలన వారిని గేటుదగ్గర ఆపడం జరిగింది వారి ప్రతినిధులు యీ పిటిషనును తమద్వారా ప్రభుత్వానికి యివ్వాలని నన్ను కోరినారు. నేను తమకు యిస్తున్నాను.

(The petition was handed over to the Deputy Speaker)

శ్రీ పి. గున్నయ్య :—అధ్యక్షా, బంజరుభూముల పంపకం విషయంలో ప్రభుత్వంవారు యీ సంవత్సరం కనీసం 2 లక్షల ఎకరాలు పంచిపెట్టారు. అందుకు శాసనసభ్యుల అందరితరపున ప్రభుత్వానికి హృదయపూర్వక అభివందనాలు తెలియ చేస్తున్నాను. బంజరుభూములను అమ్ముకోడానికి, సాగు చేయకపోవడానికి కారణ మేమంటే వారిదగ్గర డబ్బులేకపోవడమే. పట్టా పొందినవారికి ప్రభుత్వం దయచేసి అప్పులు యిప్పించాలి. 5 ఎకరాలిచ్చినవారికి వేయిరూపాయలలోను, రెండు ఎకరా లిచ్చినవారికి కనీసం 500 రూ లు లోనుగా యిప్పించాలని కోరుతున్నాను ఈ విధంగా చేసినప్పుడే బంజరుభూములను సాగుచేసుకోడానికి అవకాశం వస్తుంది: ప్రభుత్వం

దేశ సౌభాగ్యానికి తోడ్పడినట్లవుతుంది. రెండు ఎకరాలుగాని 5 ఎకరాలుగాని యివ్వబడినవారు- ఒకటి రెండు సంవత్సరాలు సాగుచేసుకోలేక అనేక యిబ్బందులు పడుతున్నారు ఎడ్లో, బండో కొనుక్కోడానికి డబ్బు అప్పు తీసుకొని తరువాత భూమినికూడ అమ్ముకోవడం జరుగుతోంది. ప్రభుత్వం ఆర్థిక సహాయంచేస్తే యిట్లా భూములు అమ్ముకోరు అప్పుడు యిచ్చిన బంజరుభూములు అమ్ముకుంటున్నారనే వాదన పోతుంది ఇండ్లస్థలాలకు 5 సెంట్ల భూమి యిచ్చినవారి అందరికి ప్రభుత్వం వంద రూపాయలు యివ్వడానికి పూజ్యులు మంత్రిగారు ఏర్పాటుచేశారు అట్లాగే పట్టాలు యిచ్చినవెంటనే 200 రూ.లకు తక్కువకాకుండా 500 రు.లకు ఎక్కువ కాకుండా లోను యిప్పించే ఏర్పాటు చేయాలని ప్రార్థిస్తున్నాను శ్రీకాకుళంజిల్లాలో పట్టాలు యివ్వవలసిన బంజరుభూములు- 28 ఎకరాలు వున్నది మంత్రిగారు ఆ భూమి స్వయంగా చూచారు అక్కడి 65 ఇండ్లవారు ఆ 23 ఎకరాల భూమికి దరఖాస్తులు పెట్టుకున్నప్పటికీ కలెక్టరు పరిశీలించలేదు అదికూడ పరిశీలనచేసి, పట్టాలు యివ్వాలని ప్రార్థిస్తున్నాను. నెల్లూరుజిల్లాలోని ఉదయగిరి తాలూకాలో జడదీవి దగ్గర 70 ఎకరాల భూమి వున్నది 6 సం ల నుంచి సాగుచేస్తున్నారు. కనీసం 70-80 పుట్ల ధాన్యం పండుతోంది. ప్రభుత్వంవారు యీ సంవత్సరం దున్నుకోడానికి వీలులేకుండా స్టే ఆర్డర్ యిచ్చారు అది పేద హరిజనులు సాగుచేస్తున్నభూమి. ప్రభుత్వానికి యీ విధంగా కలెక్టరు నుంచి, తహశీల్దారునుంచి రిపోర్టు వచ్చినప్పటికీ కూడ ప్రభుత్వం స్టే యిచ్చింది ప్రభుత్వం తరఫున అక్కడ జిల్లా కలెక్టర్‌ను పెట్టారుకదా జిల్లాకలెక్టర్ ఏ రిపోర్టుయిస్తే దానినే ప్రభుత్వం ఖాయంచేయాలికాని పొలిటికల్‌గా నావంటివారు చెప్పినదానిమీద గవర్నమెంటు స్టే యిస్తే అక్కడ పేదవారు ఏమవుతారు? అట్లా జరగకుండా ప్రభుత్వం హరిజనులకు, పేదవారికి యిచ్చిన భూములకు రక్షణకూడ కలిగించేటట్లు చేయాలని మీద్వారా వినయపూర్వకంగా ప్రార్థిస్తున్నాను పట్టా భూములు- 5, 6 సం॥ నుంచి సాగుచేసుకుంటున్న భూములను కూడ కొంతమంది భూస్వాములు స్వాధీనం చేసుకుంటున్నారు. అలాంటి అన్యాయాలు జరగకుండా పూజ్యులు మంత్రిగారు పేదవారి రక్షణకు శ్రద్ధతీసుకోవాలని ప్రార్థిస్తూ యీ అవకాశమిచ్చిన తమకు ధన్యవాదాలు చెబుతూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ సి. ఎస్. పాండురంగారావు (కైకలూరు) :- అధ్యక్షా, ఈ బంజర్ల సమస్య ఎక్కువగా పేదవారి సమస్య కైకలూరు తాలూకాలో సుమారు పదిహేను వేల ఎకరాల బంజరుభూములు అట్లాగేవున్నాయి ఒక్క పేదవారికి రెండకరాలు కూడ పట్టామీద 61 సంవత్సరం నుంచి ఇంతవరకూ యివ్వలేదు 61వ సంవత్సరము తర్వాత యీ భూమికి అంతటికి మార్కెటు వాల్యు చూచి పట్టాలు యివ్వాలనే ఉత్తరువులు యివ్వడంచేత- ఆ మార్కెటు వాల్యు 1,500 వరకు వుండడంచేత పేదవారికి పట్టాలకు యివ్వడంలేదు పేదవారు ఆ భూములను సాగుచేయలేని పరిస్థితులలో వున్నారు ఆ భూమిని సాగుచేయాలంటే ఎకరానికి కనీసం వేయి రూపాయలైనా కావలసివుంటుంది. రెవిన్యూ మంత్రిగారికి కైకలూరు తాలూకాకు సంబంధించిన బంజరుభూములనుగురించి రిప్రజెంటేషను యిచ్చాను. నామినల్‌గా ఎకరం ఒక్కంటికి రూ. 250 లు ఇచ్చినట్లయితే పట్టాలు ఇచ్చారు. అదే ఇచ్చుకోలేని పరిస్థితిలో ఈనాటికి ఉన్నారు. ఇపుడు దీనిని మార్కెట్ వాల్యూ

పేరుతో రూ 1500 లు fix చేసి ఇవ్వాలంటే సాగుచేసే పరిస్థితులలో లేరని మరొక సారి మనవిచేస్తూ మార్కెటు వాల్యూ తీసివేసి ఎకరానికి రూ 200 లు చొప్పున వెంటనే ఆ ప్రాంతంలోని భూమిని distribute చేయాలని కోరుతూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ వి. బి రాజు .— అధ్యక్షా బంజరు భూముల పంపకం కార్యక్రమం ఇంకా ఎక్కువ శ్రద్ధతో తక్కువ కాలంలో జరుపవలసిందని ఈ సమస్య శాశ్వతంగా పరిష్కారం కావాలని కోరినప్పుడు 15 అగస్టు 1967 నుంచి ప్రత్యేకమైన సిబ్బందిని ఏర్పాటు చేసి ఈ కార్యక్రమంలో కొంత విజయం సాధించడం జరిగింది గత అగస్టు 15 నుంచి ఏప్రెలు నెలవరకు, అంటే 8 మాసాలలో, మొత్తం 2,85,742 ఎకరాలు పంచడం అయినది పట్టాలు ఇవ్వబడ్డాయి — మొత్తం రాష్ట్రం అంతటా, దానిని మేజర్ achievement గా చెప్పుకోవలసి ఉంది 271783 అప్లికేషన్లు పరిశీలించబడ్డాయి; అందులో 1,41,655 applicants కు ఇవ్వబడ్డాయి తక్కినవి reject చేసారు అంటే ఒక లక్ష 30 వేలు చిల్లర reject చేసారన్నమాట, కారణాలు అనేకం ఉంటాయి వారు కోరిన భూమి లేకుండ వచ్చును. Eligibility లేకుండ వచ్చును ఇదంతా పేదవారికి ఇచ్చినదే, భాగ్యవంతులకు assignment అన్నదే లేదు రెండున్నర ఎకరాల మాగాణి, అయిదెకరాలు మెట్టకంటె తక్కువ ఉండి landless poor అనే definition క్రింద వచ్చేవారే, ఇంత జరిగినది అంటె దానికి ఖర్చు కూడా ఎక్కువైనది, పెద్ద సిబ్బందిని పెట్టవలసి వచ్చింది

శ్రీమతి జె ఈశ్వరీబాయి — తాలూకా వైజ్‌గా ఉండే మెంబర్లు కలిసి అంతా పేదవారికే దొరికిందో లేదో చూడడానికి ఒక కమిటీని ఎందుకు వేయరు ?

శ్రీ వి. బి. రాజు — Revenue consultative committee ముందు అంతా ఉంచడమైనది. మొదటి మీటింగ్‌లోనే భోగట్టా అంతా వారిముందు ఉంచాము వారు కూడా పరిశీలిస్తున్నారు సభలోని పార్టీ లీడర్లు, గౌరవసభ్యులు కొంతమంది ఉన్నారు శాసనమండలి నుంచి కూడా కొంతమంది ఉన్నారు ఇప్పటి విధానంలో మార్పు తీసుకురావలసిన అవసరం లేదు. అయితే ఇందులో మునుస్వామిగారు కాక మరి కొందరు చెప్పినట్లు కొన్ని ఆటంకాలున్నాయి విధానంలో ఏమి ఆటంకం లేదు. Ground మీదకు పోయేసరికి ఎవరి ఆధీనంలోనో ఉంటుంది. వారిని తొలగించి వారికి ఇవ్వాలి పనికిరాని భూమి చాలా ఉంది. ఎంత భూమి ఉన్నదో నికరంగా చెప్పాలని ప్రభుత్వం కలెక్టర్లను కోరుతూ వచ్చింది. ఇప్పటి లెక్క ప్రకారం ఏప్రెలు నెల అయిన తరువాత 1 మే 1968 నాడు ఎంత భూమి పంచడానికి వీలుగా ఉంద అంటే 11,09,016 ఎకరాలు ఉందని చెప్పారు దానిని పంచాలి ఏప్రెలు 1 వ తేదీన 55,928 అప్లికేషన్లు ఉన్నాయి. నిరుడు సంవత్సరం అదే తారీఖున ఉన్నవాటి కంటె ఎక్కువ ఉన్నాయి. ఒక్కసారి వాటిని పరిష్కారం లేకుండా చేయాలంటే క్రొత్తగా అప్లికేషన్లు లేకుండా ముందు చూడాలి ఏ ఆగస్టు 15 వరకు time ఇచ్చి ఆటు తరువాత వచ్చే అప్లికేషను పరిగణనలోనికి తీసుకోవద్దు అంటే ఉన్నవి పూర్తిచేయడం సులభం ఆరు నెలలలోనో ఒక సంవత్సరంలోనో చేయాలంటే చేయవచ్చును అప్లికేషన్లు వస్తూనే ఉంటాయి; వాటిని స్వీకరిస్తూనే ఉంటాము అంటే ఇంత time

లోపల పూర్తి చేయాలని అంటే కష్టం సంఖ్యను పరిమితం చేసి చేయగలము. ఉన్న భూమి ఏదో ఇచ్చివేసి తరువాత లేదు అని చెప్పండి అని స్నేహితులు చెబుతూంటారు. అది చెప్పడం సులభమే.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—ఒక్క తహసిల్దారు, ఒక ఆర్.డి వో అని కాదు కదా, ఏ తాలూకా వారు ఆ తాలూకాకు చేయవచ్చును.

శ్రీ వి. బి. రాజు —అంతా పని చేస్తూనే ఉన్నారు. ఇది ఒక ప్రాపర్టి భూమి ఖాళీగా లేదు. 11 లక్షల ఎకరాలు చిల్లర భూమి ఖాళీగా లేదు. ఇందులో పనికిరానిది ఉంటుంది రాయి, రప్ప ఉంటుంది. ఇది ఎవరి క్రింద లేదు అనుకోవద్దు. ఎవరి చేతులలోనో ఉంటుంది. Non-eligibility people ఎవరికి పొందడానికి హక్కు లేదో వారివద్ద ఉంటే వారిని తొలగించాలి ఈ పని మంత్రిగారు ఆర్డరు వేయగానే జరిగేది కాదు. ఇంత magnitude of work 8 నెలల్లో జరిగింది అంటే ప్రభుత్వానికి లక్షల కొద్ది ఖర్చు అయినది ప్రభుత్వ విధానం మార్చాలంటే మార్చవచ్చును, కాని ఎవరూ కోరలేదు The definition of landless poor need not be changed ఇది త్వరగా కావాలంటే ప్రజాప్రతినిధుల సహకారం కావాలికదా, కమిటీలు ఎందుకు వేయరు అని అడిగారు. మళ్లీ వారు అడిగారు దానిమీద క్యాబినెటు సంఘం కూడా ఒక నిర్ణయం తీసుకుని కమిటీలు వేసి యిదంతా అడ్వైయిజరీ కమిటీలు యెగ్జిక్యూషను కోసము కమిటీ గాని ఆఖరుకు అధికారే చేయాలి, సలహా యిచ్చేది యేముంది, ఎల్లయ్య దరఖాస్తు యిచ్చాడు, యెందుకు తీసుకుని యివ్వలేదు యెందుకు ఆలస్యము అయినదని అడగడమే కాదా, యీ ప్రొవైసో తీసుకువచ్చి జోక్యము కలుగచేసుకోమంటే సాధక బాధకాలు తెలుసును కదా ఎవరూ జోక్యము చేసుకోకుండా వుంటేనే కంప్లయింట్సు వస్తున్నాయి. జోక్యము చేసుకుంటే యెన్ని కంప్లయింట్సు వస్తాయి. ఏమీ తగాదాలు లేకుండా సుముఖంగా, సంతోషంగా పరిష్కారం కావడం ప్రధానం క్యాబినెట్టు నిర్ణయం యేమి ఉండంటే కొంతమంది శాసనసభ్యులు చొక్కారావుగారు, వి నరసారెడ్డిగారు, వాసుదేవరావుగారు, జంగారెడ్డిగారు, సిహెచ్ రాజేశ్వరరావుగారు రిప్రజెంటేషను యిచ్చారు కమిటీలు కావాలని, ప్రభుత్వం యీ నిర్ణయం తీసుకున్నది. The Government direct that in the matter of assignment of Government lands all Tahsildars should invariably bestow special attention on the cases brought to their notice by the legislators including M Ps This applies also to Collectors and Revenue Divisional Officers who might be approached by the legislators for securing expeditious disposal of cases pending with the Tahsildars

శ్రీ జి. శివయ్య .—దాని నంబరు చెబుతారా ?

శ్రీ వి బి రాజు :—23-3-68 గవర్నమెంటు నిర్ణయం తీసుకుని రివిన్యూ బోర్డు అందరికి తెలియపరచవలిసినదిగా రివిన్యూ బోర్డుకి ఆదేశం ఇవ్వడం మార్చిలోనే జరిగింది అయితే రిప్రజెంటేషను వచ్చింది. ముఖ్యంగా శాసనసభ్యులు తహసీల్దారు దృష్టికి తీసుకువచ్చిన విషయాలను తృప్తికరంగా పరిష్కారం చేసి శాసనసభ్యులకు తెలియపరచవలసినదిగా చెప్పినాము. ప్రభుత్వం నిర్ణయాలను

కోవడంలో గాని కలెక్టర్లకు తెలియపరచడంలో గాని యేమీ జాప్యం లేదు ఇందులో ఉన్న బాధలు తెలుసుకోవాలి మునుస్వామిగారు కలవిచ్చారు కొంతమంది కోర్టులకు పోతారు. ఇవన్నీ ఉన్నాయి. ఎస్టేటు అబాలిషనులో యింతయిన తరువాత యింకా 200 చిల్లర గ్రామాలు కోర్టులకు పోయిన కేసులున్నాయి. మనం డెమోక్రసీలో ఉన్నాము. ఊరికే ఉత్తరువు యిస్తే కోర్టులను లక్ష్యపెట్టకుండా ప్రొసీజరు లక్ష్యపెట్టకుండా చేయడం సంభవం కాదు ఈశ్వరీబాయిగారికి మనవి చేస్తున్నాను బీద వారు అనడంలో లాండు లెస్ పూరు అనే డెఫినిషను క్రింద ఉన్న వారిందరికి వస్తుంది లాండు లెస్సు పూరు కాని వారికి వచ్చిన కేసు ఉన్నదా? కాని తండ్రి పేర, భార్య పేర, కొడుకుల పేర, కోడళ్ల పేర వ్రాయడం ఉంది, లోను కూడా అధిగమించి యెంత మనం శాసనం చేసినప్పటికి అధిగమించి పోయేవారు ఉన్నారు తెలివిగల వారున్నారు వారు కొద్దిమంది ఉంటారు కాని అందరూ అట్లా అని అనడానికి లేదు

Sri C Janga Reddy :—I have given so many examples

శ్రీ వి. బి రాజు :—స్ట్రిక్టు యినస్ట్రక్షను యిచ్చాము ఎక్కడైనా సరే లాండు లెస్సుకు యెలిజిబిలిటీ ఉన్న భూములను భూస్వామి ఆక్రమించుకుంటే తొలగించి ఆ భూమిని బీదవారికి యివ్వవలసినదిగా ఆదేశం యిచ్చింది ప్రభుత్వం

శ్రీ జి వెంకటరెడ్డి :—అట్లా తొలగించబడినవారు యెంతమంది ఉన్నారు?

శ్రీ వి బి. రాజు :—స్టాటిస్టిక్సు తెప్పించలేదు యెన్ని వేలమందికి యిచ్చామన్న యిన్ఫర్మేషను పంపించమంటున్నాము ఏమి అవుతుందంటే కలెక్టర్ల పని స్టాటిస్టిక్సు కంపైలేషనులోనే అవుతుంది బే ఆఫ్ బెంగాలులో యిసుక ముక్కలు యెన్ని ఉన్నాయని పంపించండి అని అడిగితే చేతినిండా పని కల్పించినట్లు అవుతుంది. ఈ విషయం మళ్లీ 12 వ తేదీన వస్తుంది కాబట్టి యెక్కువ టైము తీసుకోకుండా...

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :—ఎలా వస్తుంది? He has got half an hour for reply.

శ్రీ వి. బి రాజు:—రిప్లయి అవసరం యేమి ఉంది? విధానంలో పెద్ద లోపంలేదు.

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :—కెనాలు లాండు గురించి యేమి చెబుతారు?

శ్రీ వి. బి రాజు :—ప్రాజెక్టుసు గురించి చెప్పారు. పాండురంగరెడ్డి గారు చెప్పారు. ప్రాజెక్టుసు క్రింద లాండుకు బాన్ ఉంది మార్కెట్టు రేటు క్వశ్చను ఉంది. మార్కెట్టు రేటు యిక్కడ నుంచి ప్రిస్క్రైబు చేసి రీజనబులుగా ఉండే టట్లు పెడతాం అనేది ఒక విషయం మార్కెట్టు రేటు యెంత పెట్టినప్పటికి ఇనస్టాలుమెంటు మీద యివ్వాలి. 100 రూపాయలకంటె యెక్కువ ఉండకూడదు. రీజనబులు రేటు యేమి ఉంటుంది. బ్లాక్సుగా చేసి ప్రాజెక్టులు అన్నింటిలో రివిన్యూ బోర్డు ప్రభుత్వంయొక్క అనుమతితో నిర్ణయంచేసి యీ బ్లాక్సు మార్కెట్టు వాల్యూ

ఇంతకంటె యెక్కువ ఉండకూడదని చేసి పంపిస్తే బాగుంటుందని ఆలోచిస్తున్నాము. కన్సల్టేటివు కమిటీ సలహామీద ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకుంటుంది. ప్రాజెక్టు ఏరియాల క్రింద బాన్ ఉంది క్రొత్తగా స్టాప్‌నువేస్తే జరిగేది యేమీలేదు ఇంత ఖచ్చితంగా ఛరించడం కష్టం నార్మలు అడ్మినిస్ట్రేషను ద్వారా త్వరగా సాధించాలని ప్రయత్నం జరుగుతున్నది రిజల్యూషను తీసుకువచ్చి సంవత్సరంలోపల చేయాలని ప్రభుత్వం మీద ఒత్తిడి తీసుకురావడంలో అది జరుగదు. కన్సిడరు చేస్తామనో, ఆలోచిస్తామనో, వంకలతో చెబితేకాదు తప్పించుకొనడానికి ప్రయత్నం చేసినందువల్ల ఉపయోగం లేదు ప్రభుత్వదృష్టిలో యెంత త్వరగా వీలయితే పంపకంచేసి బి ఫారం పట్టాలు యివ్వడం. సబుడివిజను అవసరం అయితే చేసి అప్పులు దొరకడానికి గున్నయ్య గారు శలవిచ్చినట్లు హౌసుసైట్సు ఇస్తున్నాము హరిజనులకు యిండ్లు కట్టుకొనడానికి గుడిసె వేసుకొనడానికి ధన సహాయం చేయడానికి కూడా యేర్పాటయినది వ్యవసాయం చేయడానికికూడా యేదయినా యివ్వమని కోరారు సమంజసమైన కోరిక. భూమిని వ్యవసాయం చేసుకొనడానికి ధనసహాయం చేయించాలని చెప్పడం కూడా సమంజసమే అంతశక్తి లేదు. లాండు మార్టుగేజి బ్యాంకు మరి దెవలప్ మెంటు కోసము అప్పు దొరకడానికి అవకాశం చేయబడుతున్నది బంజరుభూములు పంచిన తరువాత వాటిని ఇవ్వకుండా యేర్పాట్లుచేయబడి ఉన్నాయి. విధానంలో మార్పు చేయవలసిన అవసరంలేదు మిగిలిఉన్న 11 లక్షల యెకరాలుకూడా వచ్చే ఆగస్టు నెలలో కలెక్టర్సు కాన్ఫరెన్సులో యీ విషయం మీద యెక్కువ చర్చజరిపి యెంత సాగుబడి క్రిందికి వస్తుంది, సాగుబడికి రాని భూమి యెంత అనేవిషయం తేల్చమని సలహా యివ్వబడుతుంది. నార్మలు మెషినరీద్వారా యెంత తొందరగా పంపకం చేయడానికి వీలవుతుందో అంత త్వరగా జరుగుతుంది.

Sri G Siviah —Let him give us a time That will be good What is all this ? Give us a date We know what your Government is సాధ్యమైనంతవరకు చేస్తాం.

Sri Ch. Rājeswara Rao —He is trying to escape. Give us some time .

శ్రీ వి. బి. రాజు :—కేబినెట్టు నిర్ణయం రాజేశ్వరరావు గారి రిప్రజెంటషను గురించి ప్రభుత్వం నిర్ణయంచేసి పంపించింది. రాజేశ్వరరావుగారికి తెలియపరచాము శాసనసభ్యులు, పార్లమెంటు సభ్యులు చేసిన సూచనలను తహసీల్దార్లు తప్పకుండా గుర్తించి వెంటనే ఆ సలహాపాటించి చేయవలసినదని చెప్పినారు. నిర్ణయం ఇక్కడే చెప్పాను కన్సల్టేటివు కమిటీ ముందర యీ వ్యవహారం ఉంచినాము, వారిసలహా కావాలని కమిటీలో ఆలోచిస్తే సూక్ష్మంగా దానికి వీలుంటుంది ఒక మెషినరీ యేర్పాటుచేసి శాసనసభ్యులు తహసీల్దారుకు చెబితే చేయని విషయంఉంటే యెందుకు చేయలేదని ఎక్స్‌ప్లనేషను అడగడానికికూడా ఆలోచన చేయడానికి ప్రయత్నంచేద్దాము. Sense of urgency గురించి ప్రయత్నం చేద్దాము. ఇందులో ఇక్కడ తీసుకున్న నిర్ణయం, విధానంలో మార్పురావలసి ఉంటే తీసుకోవడం మంచిది. ఎగ్జిక్యూటివు యాక్షను అన్నప్పుడు సంవత్సరం అనో, 15 నెలలుఅనో పరిమితం చేయవద్దు. చేయజాలని విధానం చెప్పడంవల్ల ఉపయోగంలేదు. ఒత్తిడివల్ల yes అని అన్నప్పటికి

ఉపయోగం లేదు. సంవత్సరం కాదు, రెండు సంవత్సరాలు కాదు తొందరగా చేయవలసినదని ప్రయారిటీ యివ్వవలసినదిగా ...

Sri G. Siviah —Let the Minister give us some time-limit, Sir.

Mr Deputy Speaker :—I have an announcement to make I am to announce that the time for receipt of amendments to the Andhra Pradesh Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1968 is 9-00 A. M. on Saturday, the 6th July, 1968

The House then adjournend till Half-Past Eight of the Cloc' on Saturday, the 6th July, 1968.